



Gent - Hogeweg

Archeologisch
proefsleuvenonderzoek
19/05 – 08/06/2010

Pieter Laloo & Hans
Blanchaert

GATE – rapport 4

Ghent Archaeological Team bvba
Dorpsstraat 73
8450 Bredene
www.gatearchaeology.be

INHOUDSOPGAVE

Voorwoord	p. 3
Technische fiche	p. 3
1. Inleiding	p. 4
2. Aanleiding en doel van het onderzoek	p. 4
3. Geografische en bodemkundige situering	p. 4
4. Archeologische voorkennis	p. 7
5. Tijds kader	p. 8
6. Methodologie	p. 8
7. Resultaten	p. 10
7.1 Bodemkundig	p. 10
7.2 Archeologisch	p.11
7.2.1 Algemeen	
7.2.2 Sleuven	
7.2.3 Synthese	
8. Conclusies en aanbevelingen	p. 26
9. Bibliografie	p. 28

BIJLAGE 1: grondplan proefsleuven (A3-formaat)

BIJLAGE 2 : inventaris sleuven

BIJLAGE 3 : inventaris sporen

BIJLAGE 4 : inventaris vondsten

Voorwoord

Van 16 april tot 19 april 2010 vond te Gent – Hogeweg een preventief archeologisch vooronderzoek d.m.v. proefsleuven plaats op een 6,8ha groot terrein, in opdracht van het Stadsontwikkelingsbedrijf en de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen. Dit rapport vormt een eerste schriftelijke neerslag van het verloop van het proefsleuvenonderzoek en de resultaten van het project.

Bij deze zouden we ook enkele mensen willen bedanken voor hun bijdrage en medewerking aan het project. Zo willen we de opdrachtgevers en meer specifiek Liselotte Mortier van het AG Stadsontwikkelingsbedrijf en Patrick Surmont en Timothy Vande Velde van de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen bedanken voor de vlotte samenwerking. Verder zouden we de mensen van de dienst Stadsarcheologie willen danken voor de wetenschappelijke begeleiding, het verstrekken van informatie omtrent de site en voor de coördinerende rol die zij vervulden gedurende de werken. Ook drs. Guy De Mulder en dr. Wim De Clercq beiden verbonden aan de Vakgroep Archeologie van de universiteit Gent willen wij danken voor hun wetenschappelijk advies tijdens het onderzoek en gedurende de verwerking van de gegevens. Tot slot gaat ons dank uit naar de firma Luc Willems nv uit Evergem en landmeter-expert Jan François uit Zottegem voor respectievelijk het machinale graafwerk en de opmetingen.

Technische Fiche

Site: Gent - Hogeweg

Ligging: Hogeweg (W) – Scheepslossersstraat (N-NW) – Sint-Bernadettestraat (O) – Bernmaaiweg

Gemeente Gent – deelgemeente : Sint-Amandsberg

Provincie Oost-Vlaanderen

Lambert72-coördinaten: X= 106.658,098 Y= 196.151,413

Kadaster : Afdeling 12; Sectie M; percelen 6D (partim), 6^E (partim), 6F (partim), 42P (partim), 42R (partim), 42S (partim), 42T(partim) en 42W

Onderzoek: Vooronderzoek / prospectie met ingreep in de bodem/proefsleuvenonderzoek

Opdrachtgever: AG Stadsontwikkelingsbedrijf en Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen

Uitvoerder: Ghent Archaeological Team bvba

Vergunning: 2010 - 164

Vergunninghouder: Pieter Laloo

Projectarcheologen: Pieter Laloo & Hans Blanchaert

Bewaarplaats archief : Zwarte Doos, Dulle Grietlaan 12 , 9000 Gent

Grootte projectgebied: 6,8ha

Grootte onderzocht gebied : ca. 5,7ha

Termijn: mei - juni 2010

Resultaten:

- vlakvondsten uit late bronstijd , ijzertijd, Romeinse tijd en middeleeuwen
- sporen (grachten, paalsporen, kuilen en crematiegraven) uit de metaaltijden (late bronstijd/vroege ijzertijd)
- sporen (brandrestengraven, grachten) uit de Romeinse tijd
- mogelijk crematieresten uit de Merovingische periode

1. Inleiding

Van 19 mei tot en met 8 juni 2010 vond te Sint-Amandsberg, Gent op de site Hogeweg een archeologisch proefsleuvenonderzoek plaats.

In dit verslag zullen in een aantal hoofdstukken het verloop en de resultaten van het onderzoek toegelicht worden. Vooreerst komen de aanleiding en het doel van dit onderzoek aan bod, gevolgd door een geografische en bodemkundige situering; een situering binnen het archeologisch kader en een situering in tijd. In een volgend hoofdstuk wordt de gevolgde methodologie toegelicht, waarna de resultaten worden voorgesteld. Tot slot volgen de conclusie en daaraan gekoppelde aanbevelingen. In de bijlage op DVD bevinden zich de digitale opmetings- en bewerkte grondplannen, een selectie uit het digitaal archief en een aantal lijsten.

2. Aanleiding en doel van het onderzoek

Sinds meerdere jaren bestonden er plannen om het projectgebied te verkavelen. Sinds kort neemt dit project concrete vormen aan. Enkele projectontwikkelaars vertegenwoordigd door het AG Stadsontwikkelingsbedrijf en de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen plannen in het gebied de inrichting van een sociale woonwijk gecombineerd met de aanleg van een park en enkele laagbouwappartementen.

Gezien de inrichting van de woonwijk gepaard zal gaan met bodemversturende activiteiten werd door het Agentschap Ruimte en Erfgoed van de Vlaamse Gemeenschap en de dienst Stadsarcheologie van de Stad Gent een archeologisch vooronderzoek geadviseerd door middel van proefsleuven. Omdat voor het gebied reeds heel wat kennis aanwezig was omtrent het archeologisch potentieel via luchtfotografische prospectie en via vroeger (kleinschaliger) onderzoek werd er voor één zone beslist om direct over te gaan tot vlakdekkend onderzoek. Het doel van het archeologisch proefsleuvenonderzoek was om de andere, naastgelegen zones te evalueren en na te gaan of en hoe de reeds gekende site zich verder verspreidde over het projectgebied.

3. Geografische en bodemkundige situering

Het projectgebied is gelegen in Sint-Amandsberg, een deelgemeente van Gent (provincie Oost-Vlaanderen) en wordt ingesloten door de Hogeweg langs de westkant, de Sint-Bernadettestraat langs de oostzijde en de Scheepslosserskaai langs de noord- en noordoostkant.

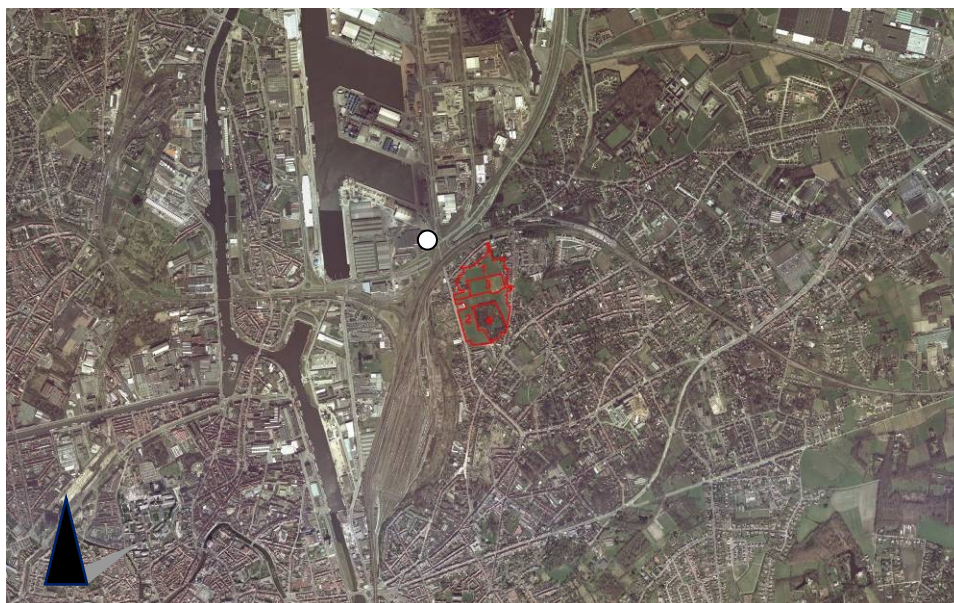
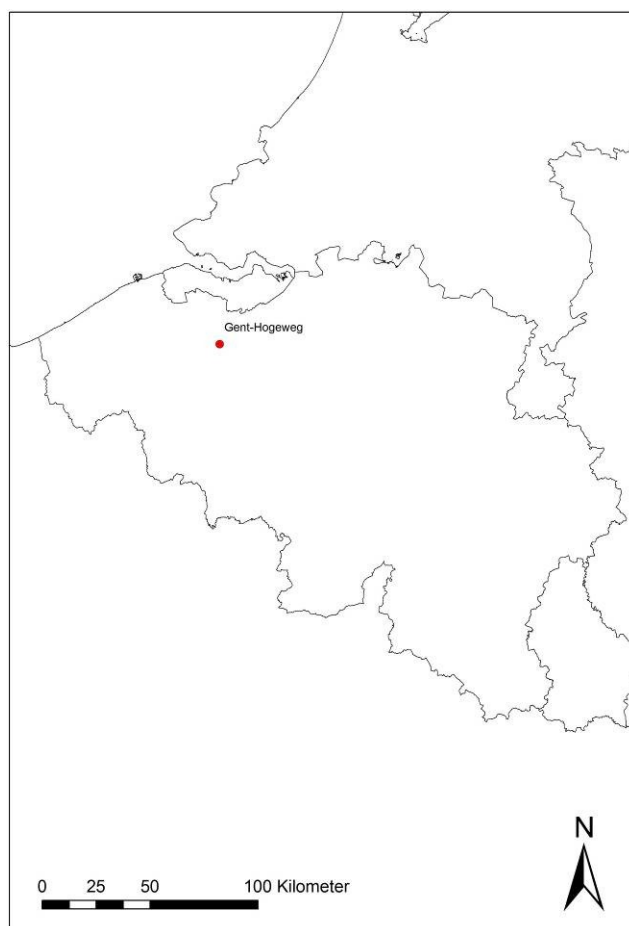


Fig. 1 en 2 : lokalisatie van het projectgebied (bron fig. 2 : www.gisoost.be) en de lokalisering (witte cirkel) van de Merovingische begraafplaats (naar Van Bostraeten, 1972, fig. III)

De te onderzoeken percelen bevinden zich ten noordoosten van Gent, ten oosten van het alluvium van de Buitenste Oude Leie (Raveschot 1984: 2). Bodemkundig gezien bestaat het projectgebied uit droge lemige zandgronden met sterk verbrokkelde textuur B horizont. De site bevindt zich tussen 7 à 8m T.A.W. Irené Heyse beschreef reeds kort de geomorfologische evolutie van de site (Heyse 1984 : 31-33). De natuurlijke laageenheden op de site kwamen volgens hem door twee verschillende processen tot

stand. Stromend water in een sterk verwilderd krekens- en geulensysteem zette de leemhoudende zandpakketten af. Dit opvullingsniveau werd later, nadat het wild krekensysteem was stil gevallen, verder opgehoogd met een fijn zandpakket dat tot stand kwam door de werking van de wind op het einde van de ijstijden en het begin van het Holoceen (ca. 15000 – 10000 voor Christus). Deze eolische activiteit zorgde overal in Vlaanderen voor de totstandkoming van dekzandruggen en rivierduinen (De Moor & Heyse 1978 : 343-375).

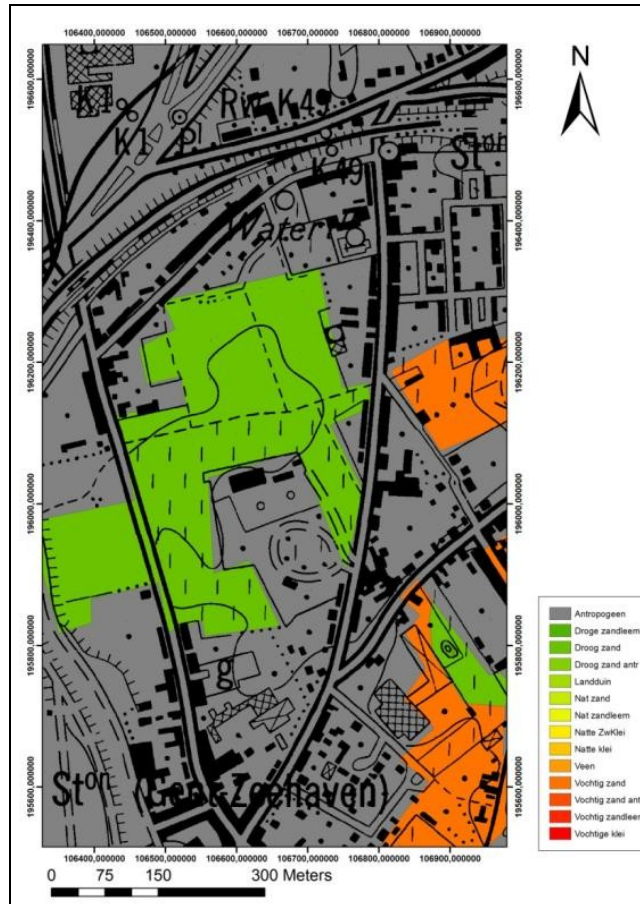


Fig. 3 : Detail van het projectgebied op de bodemkaart (bron NGI – AGIV)

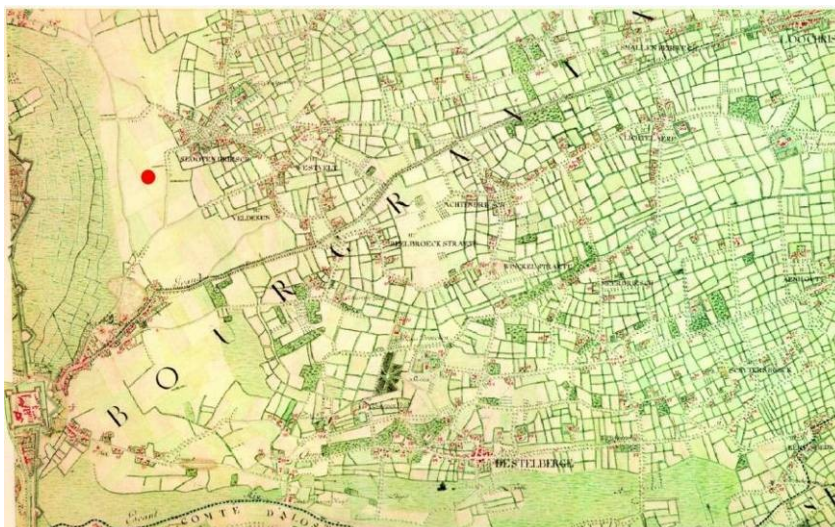


Fig. 4 : Ligging op de Ferrariskaart (1771-1778) van het projectgebied op de Slotenkouter nabij het moerassige gebied van de Buitenste Oude Leie (bron : ...)

4. Archeologische voorkennis

Over de site aan de Hogeweg is reeds enige kennis voorhanden. In het bijzonder brachten de luchtfotografische prospecties van Jacques Semey diverse archeologische sporen aan het licht. Zo werden ondermeer twee grafcirkels uit de bronstijd opgemerkt. Na een beperkt onderzoek in 1983 besloot men het terrein in 1984 aan een diepgaander onderzoek te onderwerpen door middel van diverse kleine opgravingsvlakken. De meerderheid van de aangetroffen sporen dateerden uit de metaaltijden, maar er werden ook aanwijzingen gevonden voor een Romeinse en (vroeg)middeleeuwse occupatieperiode.



Fig. 5 : luchtfoto van de twee grafmonumenten (auteur : J. Semey; copyright Vakgroep Archeologie, Universiteit Gent, dianummer : 58333)

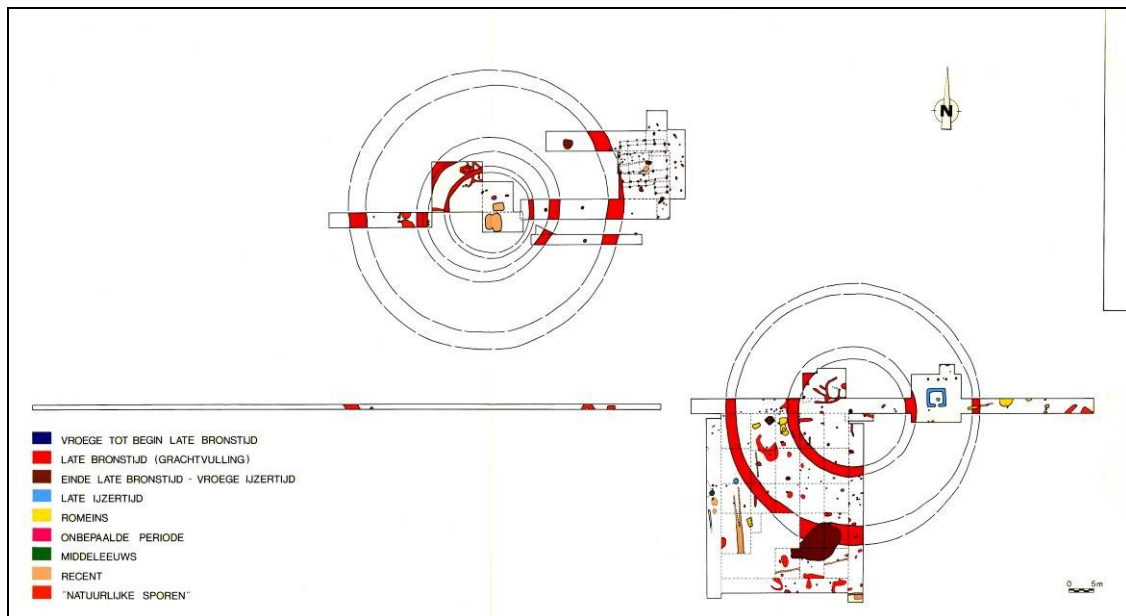


Fig.6 : grondplan van de in de jaren '80 van de 20^{ste} eeuw onderzochte grafcirkels (bron : Dienst Stadsarcheologie Stad Gent)

De meest opvallende sporen waren twee grafcirkels. Eén van beide bestond uit drie concentrische grachten, de andere uit twee. De diameter van de buitenste gracht van het eerste grafmonument bedroeg maar liefst 55m. De drie concentrische grachten en de grote buitendiameter van dit grafmonument zorgen ervoor dat dit één van de meest indrukwekkende exemplaren is die tot nu toe in de regio werd ontdekt (Bourgeois

et al. 1999 : 138 - 143). Pollenanalyse, de vondst van een bandvormig oortje, alsook typische versieringstechnieken op het aangetroffen aardewerk, laten toe deze structuren tussen de midden bronstijd en de vroege ijzertijd (zijnde tussen ca. 1800 en 475 voor Christus) te dateren. Meestal echter komen dergelijke monumenten vooral vanaf het finaal neolithicum (ca. 3000 - 2000 voor Christus) tot en met de midden bronstijd (1800 - 1100 voor Christus). Wel werd er bij onderzoek van dergelijke grafcircels vast gesteld dat deze plaatsen dikwijls langer in gebruik bleven. Bijvoorbeeld op de sites Ursel-Rozestraat (Bourgeois et al. 1989; Bourgeois 1998 : 111-125; Ampe et al. : 119-124) en te Oedelem-Wulsberge (Bourgeois et al. 2001 : 23-31; Cherretté & Bourgeois 2002 : 13-15; id. 2003 : 33-36) was dit het geval.

Tot nog toe wordt aan de site, door de aanwezigheid van de funeraire structuren en de afwezigheid van bewijzen voor een economische functie, een rituele/funeraire functie toegeschreven. De vondst van een water- of drinkput voor vee moet deze hypothese echter nuanceren en kan er op wijzen dat het gebied ook als woonareaal werd gebruikt in de ijzertijd en/of in latere periodes (Vanmoerkerke 1988 : 47-51; Raveschot 1984: 2-37; Vanmoerkerke 1985: 42-51).

Naast de twee grafcircels werd eveneens een vierkante grafstructuur aangetroffen binnen de buitenste gracht van het oostelijk grafmonument. Hoewel de archeologica bijzonder schaars waren, kon deze structuur, na vergelijkend onderzoek met o.m. de site van Evergem-Molenhoek, in de late ijzertijd gesitueerd worden (Vanmoerkerke 1985: 42-52; Vanmoerkerke 1988 : 57-51). Dergelijke monumentjes komen echter nog voor in de (vroeg-)Romeinse tijd, bijvoorbeeld te Maldegem-Baakensedeweg (De Clercq 2009 : 352-359) en te Oostwinkel-Leischoot (De Clercq 2005 : 135-154) . Gezien de vondst van enkele andere Romeinse sporen in de buurt lijkt ons een datering in de late ijzertijd of in de Romeinse voor dit monumentje ook nog mogelijk.

In de ruimere omgeving van het projectgebied kwamen verder nog diverse sites aan het licht in een verder. Zo werden tijdens de Eerste Wereldoorlog bij werken aan het Midden- en Zuiddok verschillende vondsten aangetroffen uit de steentijden, de metaaltijden en de Romeinse periode. Deze site is bekend onder de naam Port-Arthur. In het begin van de 20^{ste} eeuw werd in dezelfde buurt, maar nog iets dichterbij tegen het huidige projectgebied aan, een Merovingisch grafveld opgegraven vermoedelijk in de buurt van de Vliegtuiglaan en de Henri Farmanstraat. In de nabijheid deze plek op de grens van Sint-Amandsberg en Oostakker situeren historici tevens een Merovingische nederzetting op de plaats Sloten, waarnaar nu nog enkele toponiemen naar verwijzen (Van Bostraeten 1972 : 83-86; Verhulst 1958 : 128-129).

Recenter onderzoek ten slotte bracht in 1995 een Romeins grachttracé aan het licht aan de overzijde van de Sint-Bernadettestraat (Laleman et al. 1995 : 44-45).

5. Tijds kader

Op 19 mei ging het proefsleuvenonderzoek van start. Het graven van de sleuven nam 7 dagen in beslag, daarna werden er manueel nog enkele sleuven en sporen van nabij onderzocht. Het terreinwerk werd op 8 juni afgerond. Op regelmatige tijdstippen werden de sleuven en de sporen door de landmeter-expert ingemeten.

6. Methodologie

Vermits er op het terrein geen echt reliëfverschil meer merkbaar was, werden de proefsleuven gegraven volgens de lengterichting van de percelen. De tussenafstand van de sleuven bedroeg als op als 10m zoals voorgeschreven in de bijzondere voorschriften. Sporadisch werd hiervan afgeweken door de aanwezigheid van bomen en andere beplanting, waarvan de afgevaardigde van de Groendienst van de Stad Gent had gevraagd om ze zoveel mogelijk te vrijwaren. In deze zones werden de sleuven ofwel verdicht ofwel bleek het graven van sleuven in deze zones niet mogelijk zonder beschadiging van de aanwezige beplanting. Op nog andere zones binnen het

projectgebied was het graven van sleuven niet mogelijk doordat deze ruimtes nog in gebruik (toegang tot garages) waren door de bewoners of omdat er nog onzekerheid heerste omtrent de exacte eigendomstoestand. Na herberekening bleek het toegankelijk gedeelte van het projectgebied ca. 5,7ha groot in plaats van de voorziene 6,8ha.

In totaal werden 48 sleuven en een vijftal kijkvensters gegraven, goed voor een totale gesondeerde oppervlakte van 7623,3m². Dit betekent een totale dekkingsgraad van 13,4% van het toegankelijk oppervlak. Extra kijkvensters leken ons overbodig gezien de informatiewaarde van het gesondeerde oppervlak. Enkel in de noordwestelijke zone in het struikgewas achter de huizen aan de Scheepslusserstraat leken ons enkele extra kijkvensters nuttig voor een beter inzicht in het exacte verloop van een Romeinse gracht die daar was aangetroffen, maar enkele bomen die niet mochten gerooid maakten er verder machinaal onderzoek onmogelijk.



Fig.7 : Sleuvenplan met aanduiding van de omwille van diverse redenen niet toegankelijke zones

De sleuven en sporen werden opgeschaafd, gefotografeerd en manueel ingetekend op sleuffiches op schaal 1/50^e. Bepaalde sporenzones en de coupes en de profielen werden ingetekend op schaal 1/20^e. Fragiele sporen werden na registratie terug afgedekt door twee lagen plastic. Beide lagen worden van elkaar gescheiden door een pakket van 30 à 40cm versmeten grond.

7. Resultaten

7.1 Bodemkundig

Zoals men ook reeds tijdens het onderzoek in de jaren '80 van vorige eeuw opmerkte (Heyse 1984 : 29-31), bleek de bovenste 40 à 60cm verstoord door het ploegen. In de meeste sleuven werd een tweede ploeglaag vast gesteld onder de eerste laag teelaarde. Daaronder werd dikwijls nog een gehomogeniseerde bruine laag (textuur B horizont) aangetroffen van variabele dikte (10 à 20cm). In deze laag waren geen sporen zichtbaar, maar werden wel diverse vondsten aangetroffen, in hoofdzaak aardewerkfragmenten (van metaaltijden tot laatmiddeleeuws materiaal). Plaatselijk (met name op het centrale voetbalveld) werd nog een sterk gebioturbeerd pakket aangetroffen waardoor de sporen slechts leesbaar werden op ca. 80cm onder het maaiveld. De noordwestelijke hoek van het terrein ten slotte moet oorspronkelijk lager hebben gelegen. Diverse zandige opvullingspakketten (samen soms 1,1m dik) dekten er de vastgestelde sporen af.



Fig.8 : Sleuvenplan geprojecteerd op orthofoto met aanduiding van de bodemkundige vaststellingen



Fig.9, 10 en 11 : profielen van sleuf 19 (depressie-zone), sleuf 25 (zandig) en sleuf 3 (zone Hogeweg : oranje bruin lemig zand)

In de digitale bijlage zijn tevens enkele foto's en tekeningen te vinden van langere sleufprofielen van sleuf 11, 18 en 44. Vooral het opgetekende profiel van sleuf 18 geeft goed de gelaagdheid weer van het opvullingspakket in de noordwesthoek van het projectgebied.

7.2 Archeologisch

7.2.1 Algemeen

In totaal werden 48 proefsleuven aangelegd, hiervan bleken 21 sleuven positief aan archeologisch relevante sporen. Vondsten (losse vlakvondsten) werden echter verzameld in nagenoeg alle sleuven. Op basis van de vondsten en specifieke vormkenmerken kunnen de aangetroffen sporen onderverdeeld worden naar periode. Zo werden hoofdzakelijk sporen en vondsten aangetroffen uit de protohistorie (bronstijd en ijzertijd : ca. 2000 tot 50 voor Christus) en in mindere mate uit de Romeinse periode. We troffen ook enkele vondsten, onder andere ook in een grachtfragment, aan die als Merovingisch te classificeren vallen.

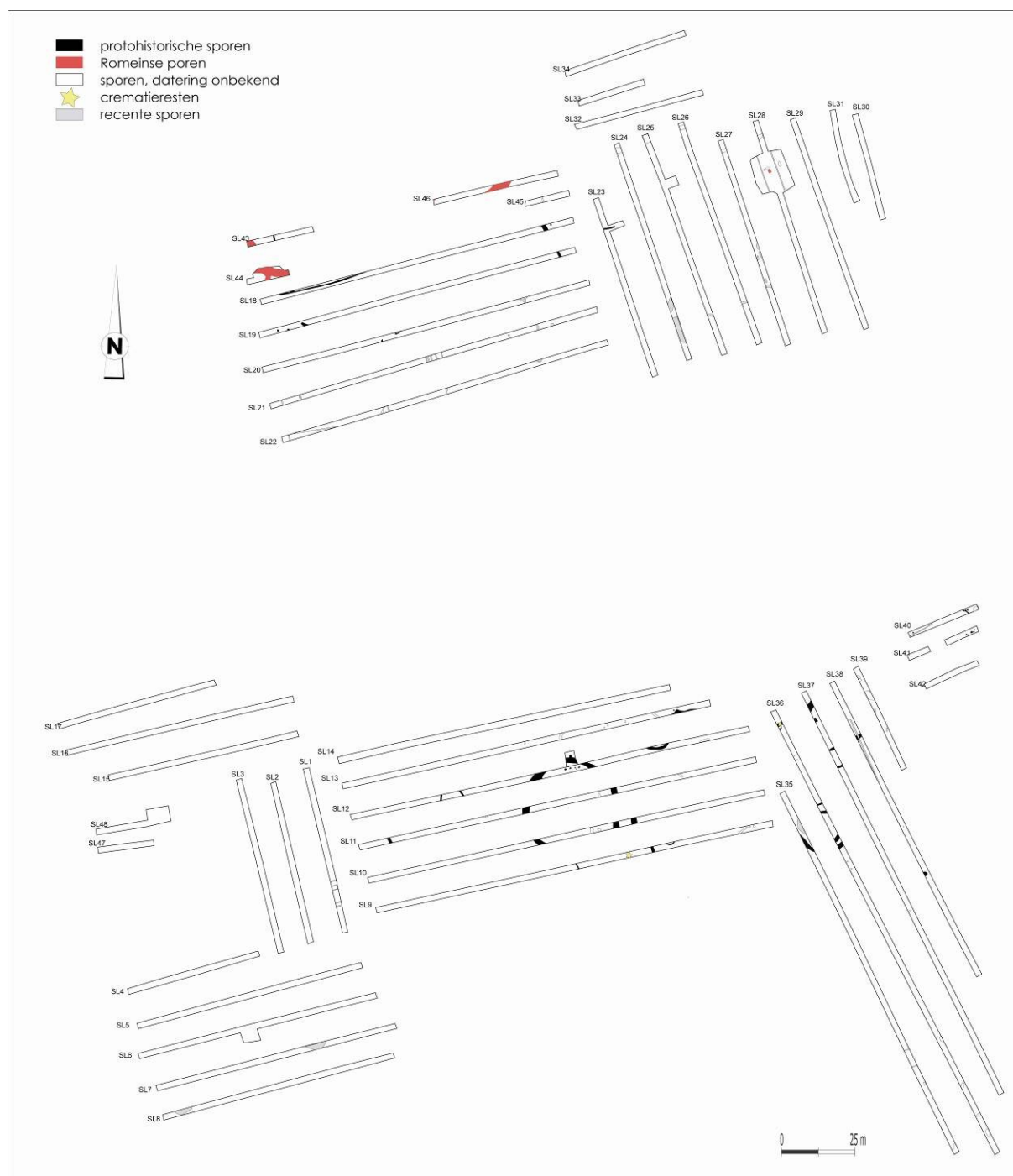


Fig. 12 : Sleuvenplan met aanduiding van de sporen

7.2.2 Sleuven

- Sleuven 1 t.e.m. 8

In deze sleuven werden op enkele natuurlijke en recente sporen na geen relevante sporen ontdekt. Wel werden in de sleuven verschillende vlakvondsten aangetroffen buiten context. Het ging voornamelijk om kleine protohistorische wandscherven, maar ook één mogelijk Merovingisch randfragment werd aangetroffen (zie ook bijlage 4).

- Sleuf 9

Verschillende vlakvondsten in de sterk gebioturbeerde westelijke helft kondigden in deze sleuf de vondst van verschillende sporen aan in de oostelijke helft van de sleuf. Het ging om vier grachtfragmenten, waarvan één onzeker spoor (009-005), een mogelijk paalspoor (009-006) en crematieresten (009-007). Deze crematieresten bevonden zich een concentratie aan mollengangen. Misschien betreft het hier de resten van een beenderpakgraf uit de periode late bronstijd – vroege ijzertijd. Onder de gerecupereerde botfragmenten bevond zich alvast één schedelfragment¹.



Fig. 13 en 14 : 009-007 en 009-004 : crematieresten en circulair greppelfragment

Van de grachtfragmenten leek alvast één greppel (009-004) een min of meer circulaire afbuiging te maken. Gezien de nabijheid van de crematieresten lijkt het ons niet onmogelijk dat het hier om de resten van een circulair grafmonumentje uit de periode late bronstijd - vroege ijzertijd gaat. De greppel werd bovendien niet meer in sleuf 10 aangetroffen. Dit doet vermoeden dat indien het om een grafcirkeltje gaat, dat dan de diameter van dit monumentje kleiner is dan 10m, wat perfect mogelijk is voor monumenten uit die periode.

¹ De botfragmenten werden getoond aan Guy De Mulder (Vakgroep Archeologie, UGENT), die momenteel bezig is aan een doctoraat omtrent o.a. de funeraire praktijken in de late bronstijd en vroeg ijzertijd.

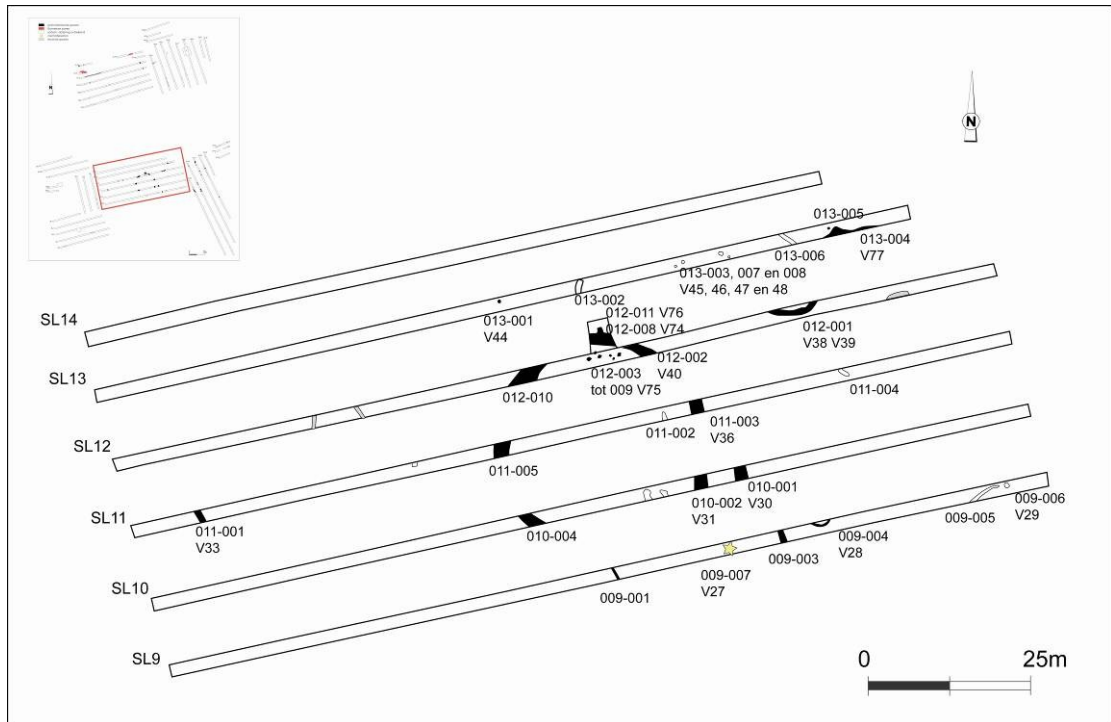


Fig. 15 : grondplan van de sleuven op het centrale voetbalveld (sleuven 9 t.e.m. 14) met aanduiding van de sporen en de voornaamste vondsten

- Sleuven 10, 11 en 12

In deze sleuven werden verschillende relatief brede grachtfragmenten opgemerkt in een ondergrond die soms sterk gebioturbeerd was. De meeste onder hen bleken fragmenten te zijn van een circulair grafmonument met een vermoedelijke diameter van ca. 27m. Het materiaal dat aan het sleufoppervlak van deze grachtfragmenten werd verzameld is protohistorisch van aard. Eén fragment is mogelijk Merovingisch (in het vondstenensemble V74 stak één klein wandfragmentje die mogelijk tot die periode behoort). De gracht van dit circulair grafmonument was gemiddeld 2m breed. In 012-002 voerden we een manuele boring uit met een Edelman-boor (diameter 7cm) om de bewaring en de diepte na te gaan. Uit deze boring bleek dat de gracht op die plaats nog ca. 40cm diep ging. De vulling bestond voornamelijk uit een afwisseling van zandige en zandlemige laagjes.

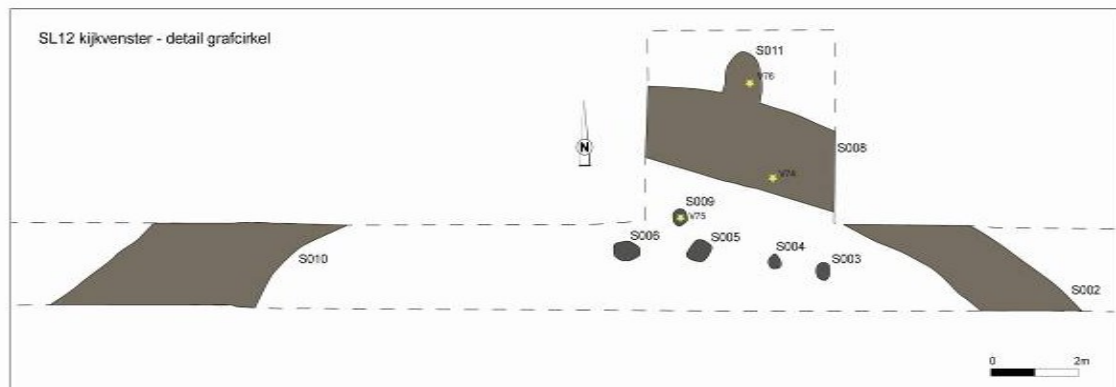


Fig. 16 : segment van de grafcirkel in sleuf 12 met de lokalisering van de paalkuilen aan de binnenzijde van de cirkel

Aan het oppervlak bestond de grachtvulling uit een licht lemig sterk heterogeen bruin tot bruingrijs zand. De begrenzing van de gracht was vervaagd door de bioturbatie. Deze grafcirkel maakt, gezien zijn ligging net ten zuiden van de Bernmaaiweg,

hoogstwaarschijnlijk deel van het bronstijdgrafveld waarvan ook de twee reeds gekende en deels onderzochte grafcircels uitmaken.

Binnen de gracht werden in sleuf een 5-tal paalkuilen aangetroffen. In één van deze (012-009) staken heel wat protohistorische, besmeten wandscherven. Of deze in directe relatie staan tot de grafcirkel is niet direct duidelijk. Vermoedelijk gaat om een later (ijzertijd) herbruik van dezelfde plaats, een gegeven dat reeds tijdens het onderzoek in de jaren '80 werd vast gesteld (zie bijv. fig.6).

In sleuf 12 werd nog een mogelijk ander grafmonument ontdekt. Aan het oostelijke uiteinde van deze gracht werd immers nog een afbuigende gracht (012-001) aangetroffen waarin opnieuw protohistorisch schervenmateriaal stak. Mogelijk betreft het ook hier een weliswaar kleiner circulair monument of om een klein (afgerond) vierkant monumentje. Dit vermoeden wordt enigszins bevestigd door het feit dat dit grachtfragment in sleuf 13 niet meer terug werd gevonden. Dergelijke circulaire en vierkante grafmonumentjes zijn kenmerkend voor de periode late bronstijd – vroege ijzertijd (ca. 1000 – 500 v. Chr.), al kunnen vierkante monumentjes nog voorkomen in de late ijzertijd en de vroeg-Romeinse tijd.



Fig. 17 : grachtfragment 012-001

Aan het westelijk uiteinde van sleuf 11 werd ook nog een grachtfragment (011-001) aangetroffen. Het aardewerk uit de vulling van deze gracht is protohistorisch van datering. De vulling van de gracht bestond uit licht uitgeloozd, lichtgrijs zand met houtskoolspikkels. Bij het couperen van deze gracht bleek dat ze nog ca. 1,1m diep ging ten opzichte van het maaiveld, ten opzichte van het sleufoppervlak bedroeg de diepte ca. 0,5m.



Fig. 18 : 011-001 aan het sleufoppervlak

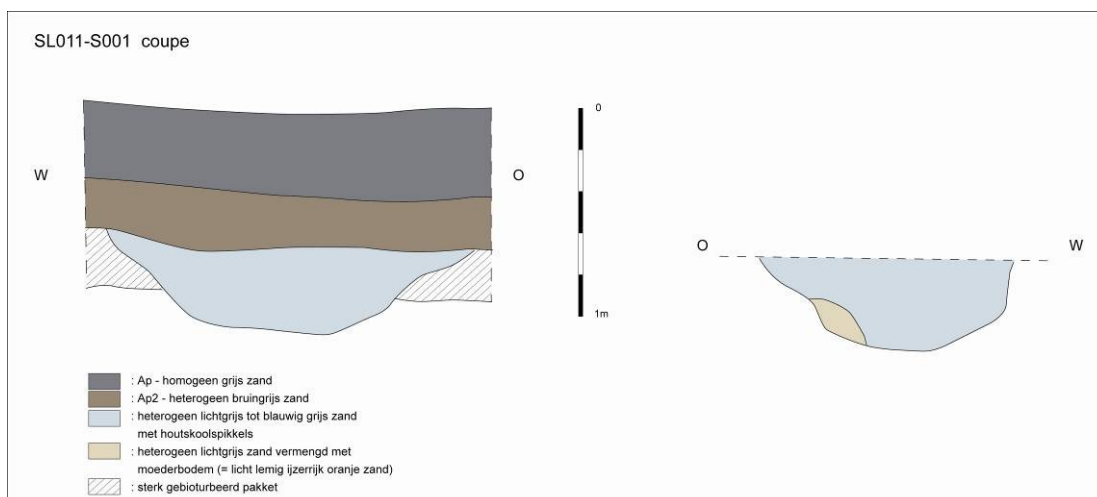


Fig. 19 : 011-001 in coupe

- Sleuf 13

In sleuf 13 werden nog enkele relevante sporen aangetroffen. Het gaat enerzijds om enkele mogelijke paalsporen (013-001, 003, 008 en 005). Deze paalsporen waren echter niet altijd even duidelijk zichtbaar in het vlak.

In spoor 013-004, een vermoedelijk grachtfragment met een verbreding, troffen we een bijna volledig profiel van een geknikte schaal aan. Dit type schaal is geëvolueerd uit de zogenaamde Schrägerandurnen en kan in het begin van de vroege ijzertijd (ca. 750-600 v. Chr.) worden gedateerd.

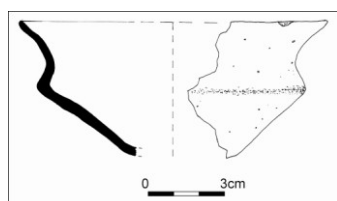


Fig. 20 : fragment van de schaal aangetroffen in spoor 013-004

- Sleuven 14 t.e.m. 17
In deze sleuven kwamen geen archeologisch relevante sporen aan het licht.
- Sleuven 18 t.e.m. 22

De densiteit aan sporen in deze sleuven lag iets lager dan die in sleuven 9 t.e.m. 13, maar toch troffen we in het noordelijk deel van de weide waarin deze sleuven waren ingeplant toch diverse sporen aan met uitgeloopte vulling. Het gaat voornamelijk om greppelfragmenten en enkele mogelijke (paal)kuilen. In sleuf 18 kwam aan het oostelijk uiteinde van de sleuf een 1m brede gracht (018-001) tevoorschijn. De gracht had een bleke uitgeloopte zandige vulling. Vlak naast de gracht lag nog een vierkante (0,5 bij 0,5m) paalkuil (018-002) met dezelfde vulling. De gracht liep door in sleuf 19 (019-003), in sleuf 20 was ze niet meer zichtbaar.

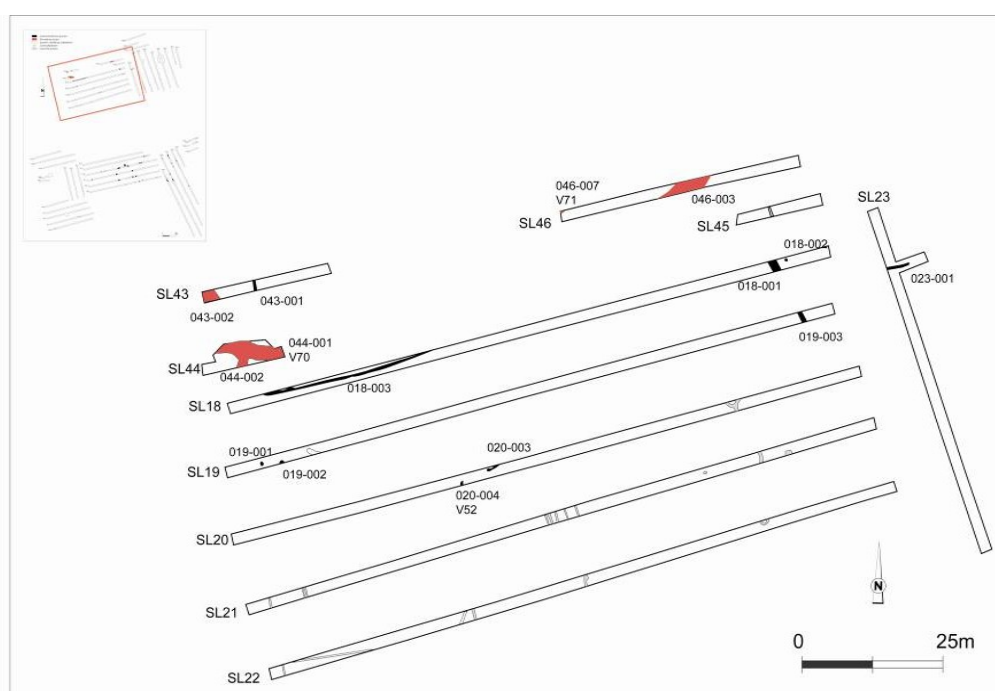


Fig. 21 : grondplan van de noordwestelijke zone van het projectgebied



Fig. 22 : sporen 018-001 en 018-002

Hoe verder naar het westen, hoe dieper het archeologisch leesbare niveau zat in deze drie sleuven. In het oostelijk gedeelte zat dit niveau op ca. 60 à 70cm ten opzichte van het maaiveld, in het westen bedroeg dit echter ca. 1 à 1,2m ten opzichte van het maaiveld. Het was dan ook enigszins verwonderlijk te noemen dat er in de tweede, westelijke, helft in sleuf 18 op ca. 1m diepte nog een greppel tevoorschijn kwam. Deze greppel (018-003) verliep over ca. 30m volgens een oost-west oriëntatie en leek een bepaalde zone ten noorden van de sleuf af te bakenen. De greppel was gemiddeld nog 0,3m breed en 0,1 à 0,2m diep. Min of meer centraal in sleuf 20 werd een greppeluiteinde (020-003) geregistreerd. Opnieuw betrof het een greppelfragment met een bleke, uitgeloogde zandige vulling. Wat toch doet vermoeden dat het sporen betreffen van een zekere ouderdom. Dit vermoeden werd bevestigd met de vondst van enkele aardewerkfragmenten van protohistorische oorsprong in sporen 018-003 en 020-004.



Fig.23 : spoor 020-003

In sleuven 21 en 22 werden geen relevante sporen opgemerkt. Opvallend was wel dat het archeologisch leesbare niveau hier hoger lag, namelijk op 40 à 60 cm onder het maaiveld.

- Sleuf 23

In deze sleuf werd enkel een vaag greppelfragment waargenomen. Een klein kijkvenster werd aangelegd om de greppel te volgen, vermits ze niet meer in sleuf 24 voorkwam. Dit kijkvensters toonde aan dat de greppel een 3-tal meter verder naar het oosten stopte. Mogelijk behoort deze 0,4m brede greppel tot hetzelfde systeem als sporen 018-001 en 019-003.

- Sleuven 24 t.e.m. 27

Geen enkel relevant archeologisch spoor kwam in deze sleuven aan het licht. In hoofdzaak werden recente sporen en verstoringen aangetroffen. Bodemkundig bleek het zuidelijk uiteinde van deze sleuven vrij zandig. Het leesbare niveau zat ook op relatief geringe diepte (ca. 0,5m onder het maaiveld). In het noorden van de sleuven werd een kleine depressie opgemerkt.

- Sleuf 28

Op de overgang van een kleine zandige opduiking naar een depressie werd een hoek van een spoor met een houtskoolrijke vulling opgemerkt. Na uitbreiding met een kijkvenster bleek het om een Romeins brandrestengraf (028-002) te gaan. In dergelijke kuilen werden de resten van de brandstapel samen met eventuele bijgiften gedeponeerd. Bij het opschaven werden enkele scherven van een inheems Romeinse kookpot aangetroffen. In de nabijheid van het brandrestengraf werden nog twee kleinere kuilen (028-004 en 028-005) opgemerkt met een donkere zandige vulling. Enkele meters naar het oosten werd nog een min of meer rechthoekig spoor (028-003) ontdekt met een witte zandige vulling. Waarschijnlijk betreft het natuurlijk spoor, maar mogelijk kan het ook nog het onderste, uitgeloopte pakket van een minder goed bewaard brandrestengraf gaan.



Fig. 24 : spoor 028-002

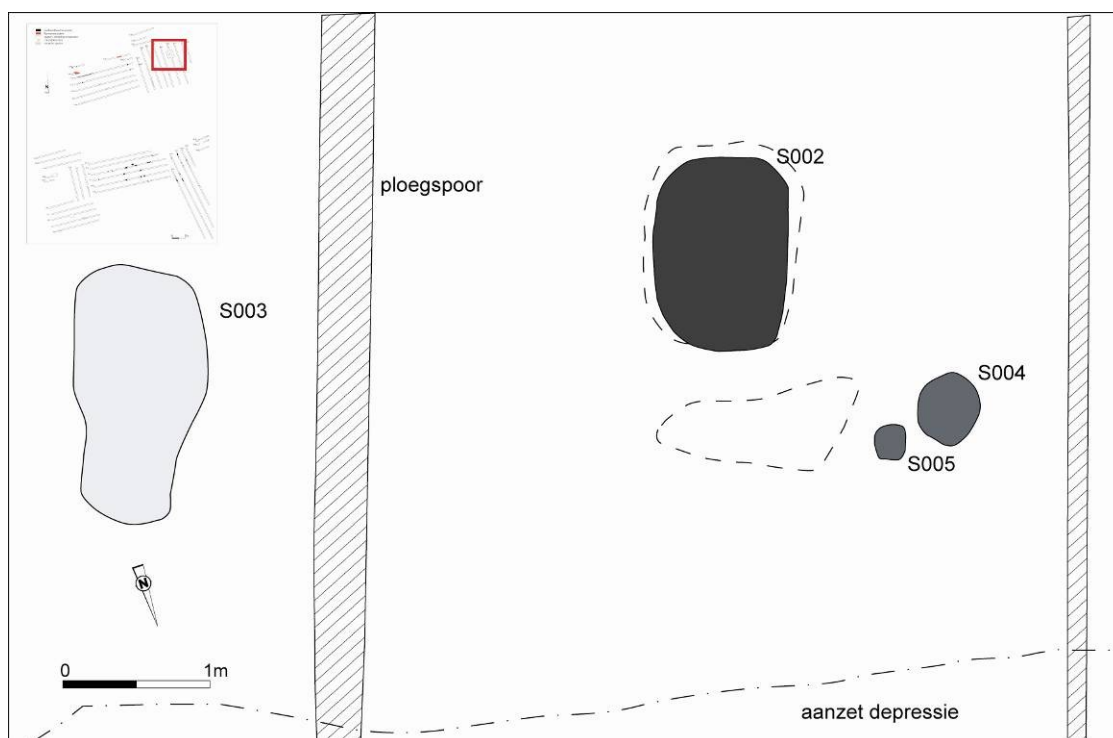


Fig. 25 : grondplan van het kijkvenster en de sporen in sleuf 28

- Sleuven 29 t.e.m. 34
In deze sleuven werden geen archeologisch relevante sporen opgemerkt. Sleuven 30 t.e.m. 34 bleken bovendien in meer of mindere mate verstoord.
- Sleuven 35 t.e.m. 39
De sleuven in de zone tussen het centrale voetbalveld en de Sin-Bernadettestraat bleken opnieuw heel wat archeologische sporen te bevatten. Het merendeel onder hen lijkt op basis van het vondstenmateriaal van protohistorische oorsprong. Er werden voornamelijk grachtfragmenten, enkele mogelijke paalkuilen en een kuil ontdekt. In spoor 036-013 (vaag grachttracé) werden bovendien crematieresten ontdekt alsook een fragment van een Merovingische geknikte biconische pot.

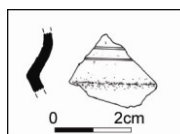


Fig. : fragment van een biconische Merovingische beker uit spoor 036-013

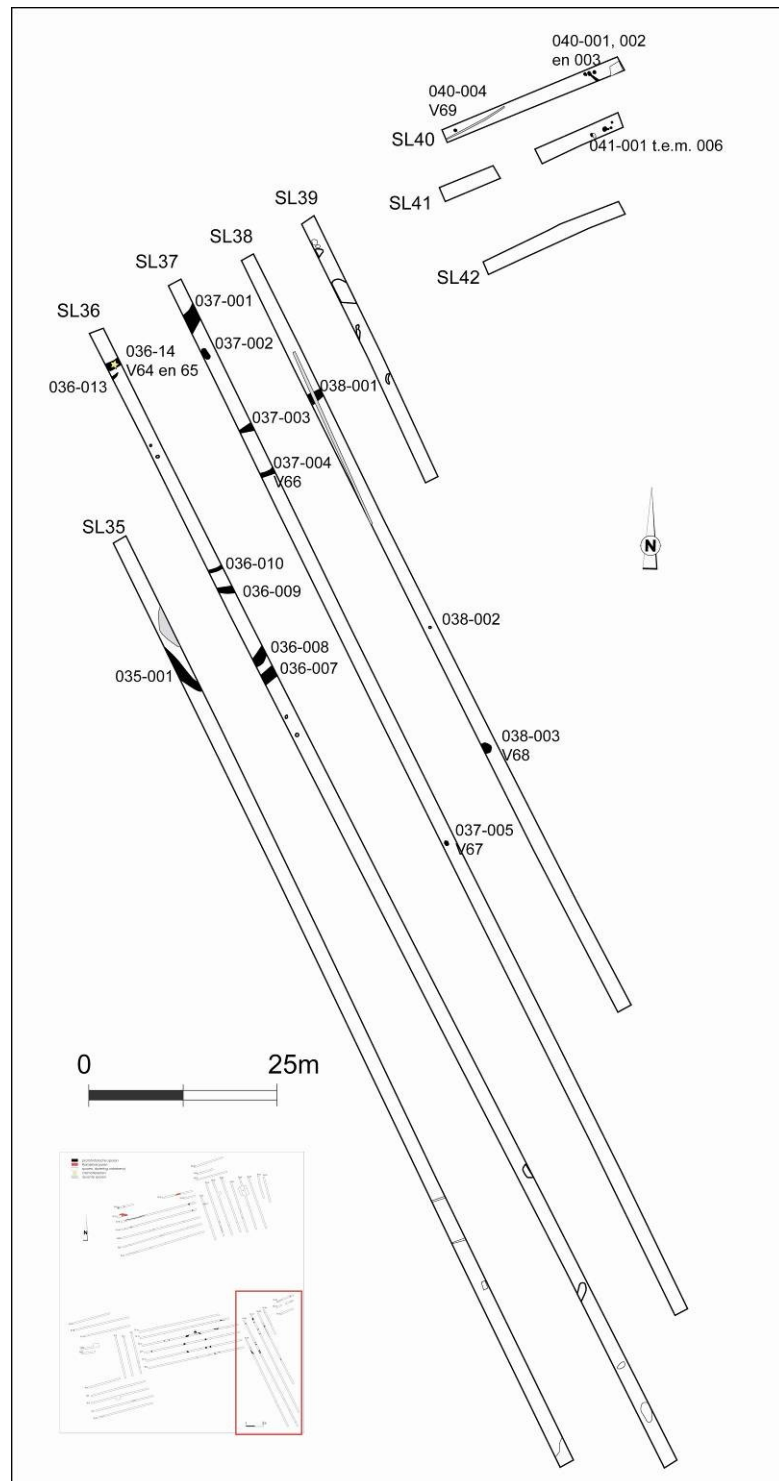


Fig. 27 : grondplan van de sleuven in het zuidoostelijk deel van het onderzoeksgebied

Vooralsnog is de directe samenhang van de sporen, die vooral in het noordelijk deel van deze sleuven werden aangetroffen, niet geheel duidelijk. De greppelfragmenten in sleuven 35 en 36 vormen mogelijk nog een klein circulair (graf)monument. Een grote recente verstoring maakte het echter moeilijk om dit te controleren. In sleuf 38 vermelden we nog de vondst van een cirkelvormige kuil (038-003) waarin een groot wandfragment (V68) werd aangetroffen van een besmeten pot. Dit geeft de kuil een protohistorische datering (vermoedelijk late bronstijd – vroege ijzertijd).

- Sleuven 40 t.e.m. 42

Op een klein perceel tussen de Bernmaaiweg en enkele huizen werden nog enkele korte sleuven getrokken. Hierbij kwamen in sleuven 40 en 41 verschillende paalkuilen aan het licht. Mogelijk gaat het om de restanten van een gebouwplattegrond. In één van de paalkuilen werden aardewerkfragmenten uit de metaaltijden gevonden.



Fig. 28 : paalkuilen in sleuf 41

- Sleuven 43 en 44

Achter de huizen aan de Scheepslosserstraat (zie ook fig.21) werden in de noordwestelijke hoek van het terrein nog twee korte sleuven in het struikgewas getrokken. Deze leverden op ca. 1m diepte ten opzichte van het maaiveld nog enkele goed bewaarde sporen op. Zo werd in sleuf 44 een grachtfragment (044-001) aangetroffen dat op 1m diepte nog ca. 2,5m breed was. Deze gracht leek bovendien een andere gracht (044-002) te oversnijden. Bij het opschaven van het oppervlak kwamen twee Romeinse scherven aan het licht. Eén van deze betreft een randfragment van een terra sigillata-bord type Dragendorf 18. Dergelijke terra sigillata-scherven zijn het gidsfossiel voor de Romeinse periode. Bovendien kan men ze door jarenlange studie van de baksels, de vormen, de versiering en de stempels dikwijls heel nauwkeurig dateren. Op basis van vorm en baksel werd door dr. Wim De Clercq van de Vakgroep Archeologie van de Universiteit Gent een datering in de Flavische periode naar voor geschoven, zijnde eind eerste – begin tweede eeuw van onze jaarrekening.



Fig. 29 : spoor 044-001 die spoor 044-002 oversnijdt

Tijdens het manueel couperen van de gracht bleek het te gaan om een tweeledige gracht, waarvan het diepste gedeelte nog eens 1m diep ging ten opzichte van het sleufoppervlak. In coupe bleek de gracht voorzien met een zogenaamde enkelbreker. Hierbij werd de bodem van de V-vormige gracht nog eens verdiept met één of meerdere spadesteken. Dergelijke grachten wijzen doorgaans op een defensief karakter. Dit gegeven samen met de grote afmetingen van de gracht kunnen mogelijks op een dergelijke defensieve functie wijzen. Door beperkingen in de manoeuvreerruimte omwille van diverse redenen kon dit echter niet verder machinaal onderzocht worden.

De vulling van de gracht bestond uit heterogeen grijs zand met kleiige bandjes. De onderste vulling bestond uit humeus, heterogeen zand. Aan het oppervlak werden enkele concentraties aan houtspikkels waargenomen.

Spoor 044-002 was ca. 1 à 1,5m breed aan het sleufoppervlak. De vulling van dit grachtfragment bestond uit heterogeen bruingrijs, uitgeloogd zand.

In de naastliggende sleuf 43 werd op het uiteinde nog de rand van een dubbel grachtfragment aangetroffen. Mogelijk gaat het om dezelfde gracht als in sleuf 44. Dit zou dan betekenen dat deze afdraait naar het noorden toe.

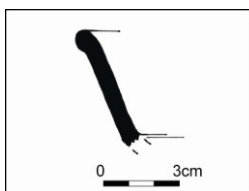


Fig. 30 : Randfragment Dragendorff 18 uit spoor 044-001

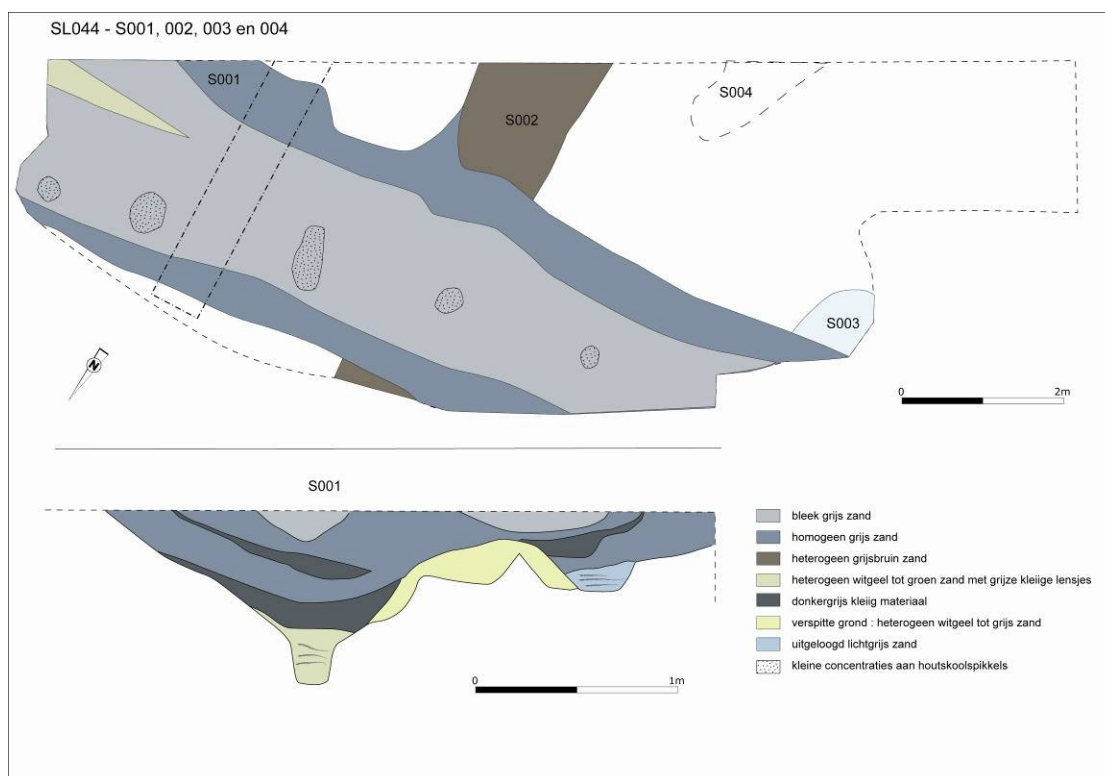


Fig. 31 : grondplan en coupetekening spoor 044-001



Fig. 32 : 043-002 – aanzet van de tweeledige gracht

- Sleuven 45 en 46

De bovenste lagen van deze sleuven (zie ook fig. 21) bleken deels verstoord door sluitstort. De sporen manifesteerden zich echter op een dieper niveau. Vooral sleuf 46 leverde belangrijke sporen op. In de hoek van deze sleuf werd een tweede Romeins brandrestengraf aangetroffen. In de kuil werden bovendien verschillende fragmenten van een inheems Romeinse handgemaakte kookpot aangetroffen goed voor een bijna volledig profiel. Omdat er mogelijk nog andere resten van deze kookpot en

eventueel nog andere vondsten in dit brandrestengraf (046-007) aanwezig zijn, werd de kuil na registratie terug afgedicht door twee lagen plastic met er tussen een laag aarde van 40cm dik. Halverwege dezelfde sleuf werd een breed grachtfragment (046-003) zichtbaar. Op een bepaald moment wordt de zichtbaarheid van dit spoor minder duidelijk door sterke doorworteling van de bovengroeiende vegetatie (bomen en struiken). Een deel van de gracht werd gecoupeerd, hieruit blijkt dat deze gracht net als spoor 044-001 tot bijna 2m onder maaiveld is bewaard gebleven. Mogelijk is spoor 046-003 het verlengde van 044-001. Dit kan echter niet worden nagegaan door middel van een kijkvenster door de aanwezigheid van enkele bomen die niet mocht geveld worden.

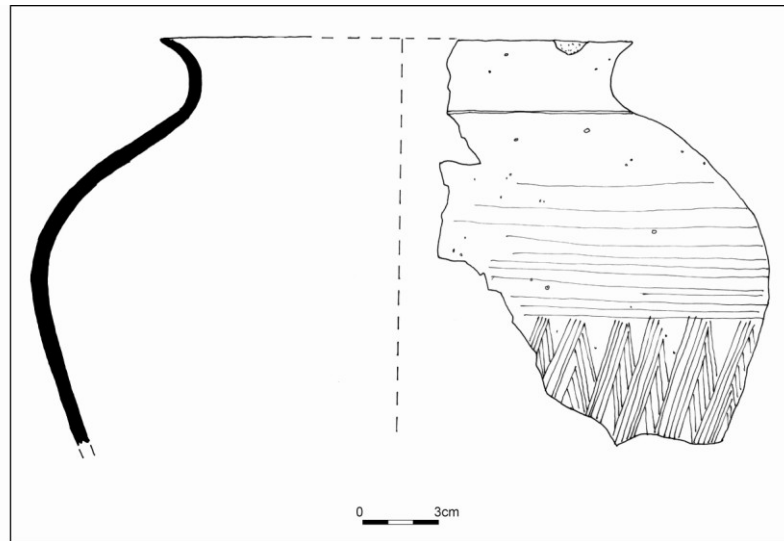


Fig. 33 : aardewerk uit spoor 046-007 (V74)

- Sleuven 47 en 48

In deze laatste twee sleuven nabij de Hogeweg, werden op enkele natuurlijke sporen na geen sporen aangetroffen in de oranjebruine ondergrond (lemig zand).

7.2.3 Synthese

Een tweetal zones kunnen op basis van dit proefsleuvenonderzoek worden onderscheiden. Het gaat enerzijds om de zone ten zuiden van de Bernmaaiweg op de plaats waar zich tot voor kort de twee voetbalvelden situeerden. Anderzijds gaat het om de zone in het noorden tegen het struikgewas achter de huizen aan de Scheepslosserstraat.

Op de eerste zone werden voornamelijk protohistorische sporen en vondsten aangetroffen. Vooral gracht- en greppelfragmenten kwamen aan het licht. De densiteit aan sporen lag er relatief hoog. Eén zeker cirkelvormig bronstijd grafmonument en een 3-tal mogelijke kleinere monumenten werden waargenomen. In de nabijheid van deze structuren waren bovendien nog verschillende paalkuilen, greppels en in mindere mate kuilen ingegraven. In twee sleuven werden crematieresten gevonden. Bij één van deze twee vonden we bovendien nog een schouderfragment van een geknikte biconische beker die mogelijk als Merovingisch te classeren valt. In het oostelijke uiteinde van deze zone troffen we een 10-tal paalkuilen aan die mogelijk onderdeel zijn van één of meerdere gebouwplattegrond(en).

In de tweede zone, werden enkele verspreide protohistorische sporen, voornamelijk greppels en enkele belangrijke Romeinse sporen aangetroffen. Naast twee brandrestengraven werden in drie sleuven sporen gevonden van mogelijk éénzelfde zware gracht die een zone in het noorden lijkt af te bakenen. De afmetingen en het profiel van de gracht wijzen op een mogelijke defensieve functie van de gracht.

8. Conclusies en aanbevelingen

Een proefsleuvenonderzoek over ca. 6ha heeft aangetoond dat het grafveld gekend uit voorgaand onderzoek zich verder verspreid binnen het projectgebied. Minstens één bronstijd grafcirkel en diverse mogelijke extra (graf)monumenten uit latere periodes kwamen aan het licht. Bovendien bleef de site langere tijd in gebruik. Verschillende aanwijzingen voor occupatie in de ijzertijd, maar ook voor de Romeinse tijd werden gevonden. Het is zelfs mogelijk dat er sprake was van een Merovingische aanwezigheid op de site.

Gezien de kennis uit vroeger onderzoek binnen het projectgebied, de omliggende gekende sites en de historische bronnen over het gebied zijn de hier voorgelegde resultaten niet verwonderlijk te noemen. De resultaten tonen aan dat het gebied heel wat informatie herbergt die meer inzicht kan verschaffen omtrent de vroegste geschiedenis van de stad Gent. Het is één van de weinige plaatsen in Gent waar dergelijke sporen nog gevrijwaard werden van versterking.



Fig. 34 : georefereneerd sleuvenplan en oud opgravingsplan op de orthofoto van het gebied

De aangetroffen sporen en het belang en de informatiewaarde van de site lijken ons een verder vlakdekkend onderzoek van de twee zones waarin de sporen werden aangetroffen, te wettigen. De ervaring leert dat men bij een dergelijk vlakdekkend onderzoek meer overzicht krijgt van de aanwezige sporen en hun samenhang. Doorgaans komen hierbij bovendien soms extra sporen aan het licht die aanvankelijk niet of moeilijk zichtbaar waren in de proefsleuven.

Het vervolgonderzoek kan bijgevolg heel wat informatie opleveren over de evolutie van het gekende grafveld en het ruimere cultuurlandschap op en rond het projectgebied en daardoor ook een stuk van de oudste geschiedenis van Gent belichten.

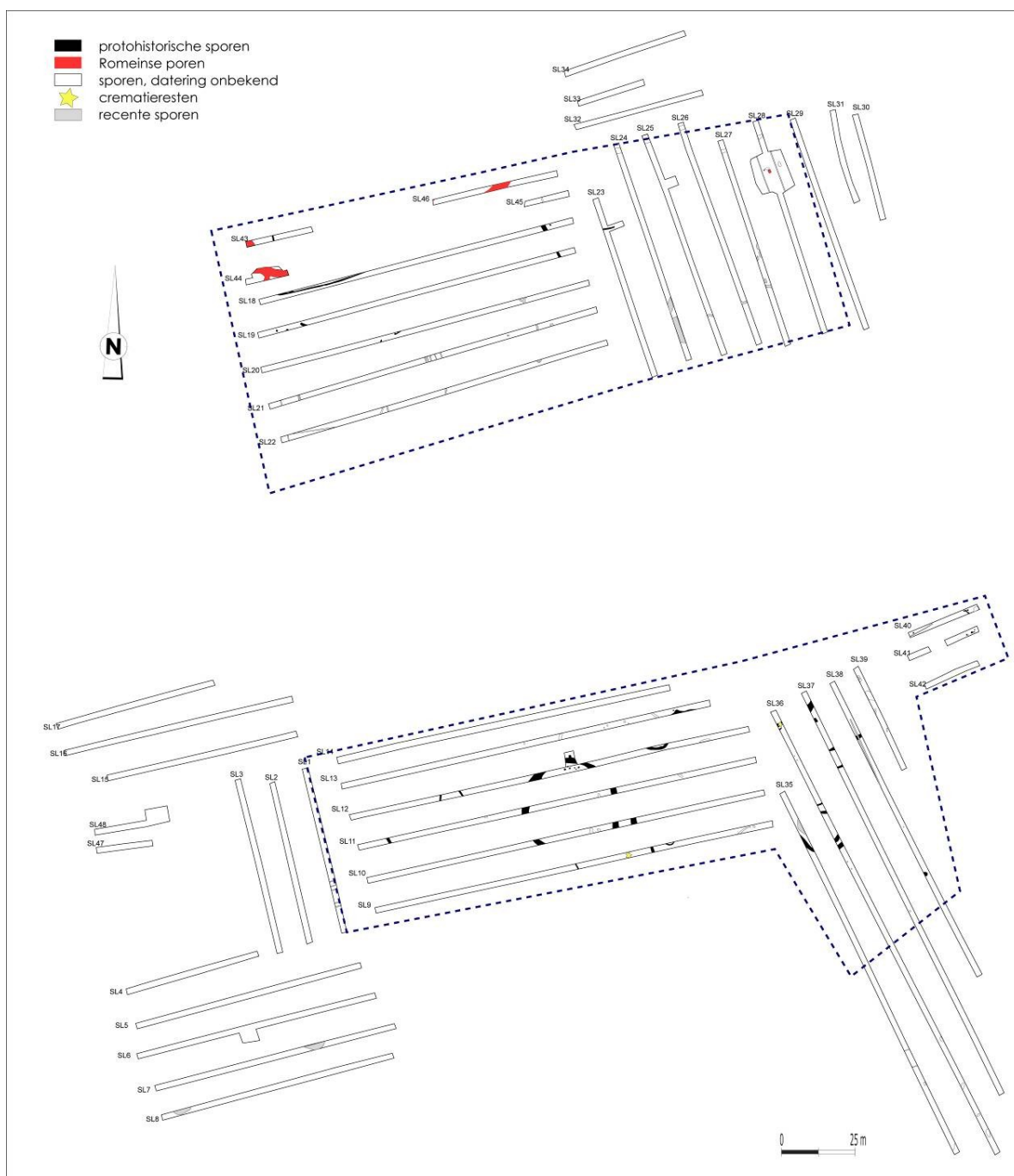


Fig. 35 : grondplan van het proefsleuvenonderzoek met aanduiding van de zones waar verder onderzoek noodzakelijk is

9. Bibliografie

Ampe C., Bourgeois J., Fockedey L. & Bourgeois I., 1995, Cirkels in het land. Een inventaris van cirkelvormige structuren in de provincies Oost- en West-Vlaanderen, I, Archeologische Inventaris Vlaanderen, Buitengewone Reeks 4, Gent, 178p.

Bourgeois J., Semey J., Vanmoerkerke J., avec la collaboration de Heim J., Langohr R., Pieters M. & Van Strydonck M., 1989, *Ursel. Rapport provisoire des fouilles 1986-1987. Tombelle de l'âge du bronze et monuments avec nécropole de l'âge du fer*, Scholae Archaeologicae, 11, Gent.

Bourgeois J., 1998, La nécropole Laténienne et Gallo-Romaine d'Ursel Rozestraat (Flandre Orientale – Belgique). *Revue Archéologique de Picardie* 1, 2 : 111-125.

Bourgeois J., Meganck M., Semey J. & Verlaeck K., 1999, Cirkels in het land. Een inventaris van cirkelvormige structuren in de provincies Oost- en West-Vlaanderen, III, Archeologische Inventaris Vlaanderen, Buitengewone Reeks 7, Gent, 161p.

Bourgeois J., Cherretté B. & Meganck M., 2001, Kringen voor de doden. Bronstijdgrafheuvels te Oedelem-Wulfsberge (W.-VI.), *Lunula Archaeologia protohistorica*, IX, 23-31.

Cherretté B. & Bourgeois J., 2002, Palenkrans uit de midden-bronstijd en nederzettingssporen uit de late ijzertijd te Oedelem-Wulfsberge, W.-VI. (2001), *Lunula Archaeologia protohistorica*, X, 13-15

Cherretté B. & Bourgeois J., 2003, Oedelem – Wulfsberge 2002 : grafmonumenten uit brons- en ijzertijd, *Lunula Archaeologia protohistorica*, XI, 33-36

De Clercq W., 2005, Een Gallo-Romeins grafveld te Oostwinkel-Leischoot (gem. Maldegem, prov. O.-VI.). In : *In 't Ven & De Clercq W. (eds.), Een lijn door het landschap. Archeologie en het vTn-project 1997-1998*, Archeologie in Vlaanderen, Monografie 5, 127-134.

De Clercq W., 2009, *Lokale gemeenschappen in het Imperium Romanum. Transformaties in rurale bewoningstructuur en materiële cultuur in de landschappen van het noordelijk deel van de civitas Menapiorum (provincie Gallia-Belgica, ca 100 V. Chr. – 400 na Chr.)*, Proefschrift ingediend tot het behalen van de graad van doctor in de Archeologie, Academiejear 2008-2009, promotor : prof . dr. Arjen Bosman, Universiteit Gent, Gent, 559p.

Heyse I., 1984, Circulaire structuren aan de Hogeweg. Bijlage III : Geomorfologische opbouw van het site, *In: Stadsarcheologie*, 8.1, 29-33, Gent.

Laleman M.C., Thoen H. & Stoops G., 1995, Sint-Bernadettestraat 158-174, In : *Stadsarcheologie*, 9.3, 44-45.

Raveschot P., Semey J. & Vanmoerkerke J., 1984, Circulaire structuren aan de Hogeweg, *In: Stadsarcheologie*, 8.1, 2-37, Gent.

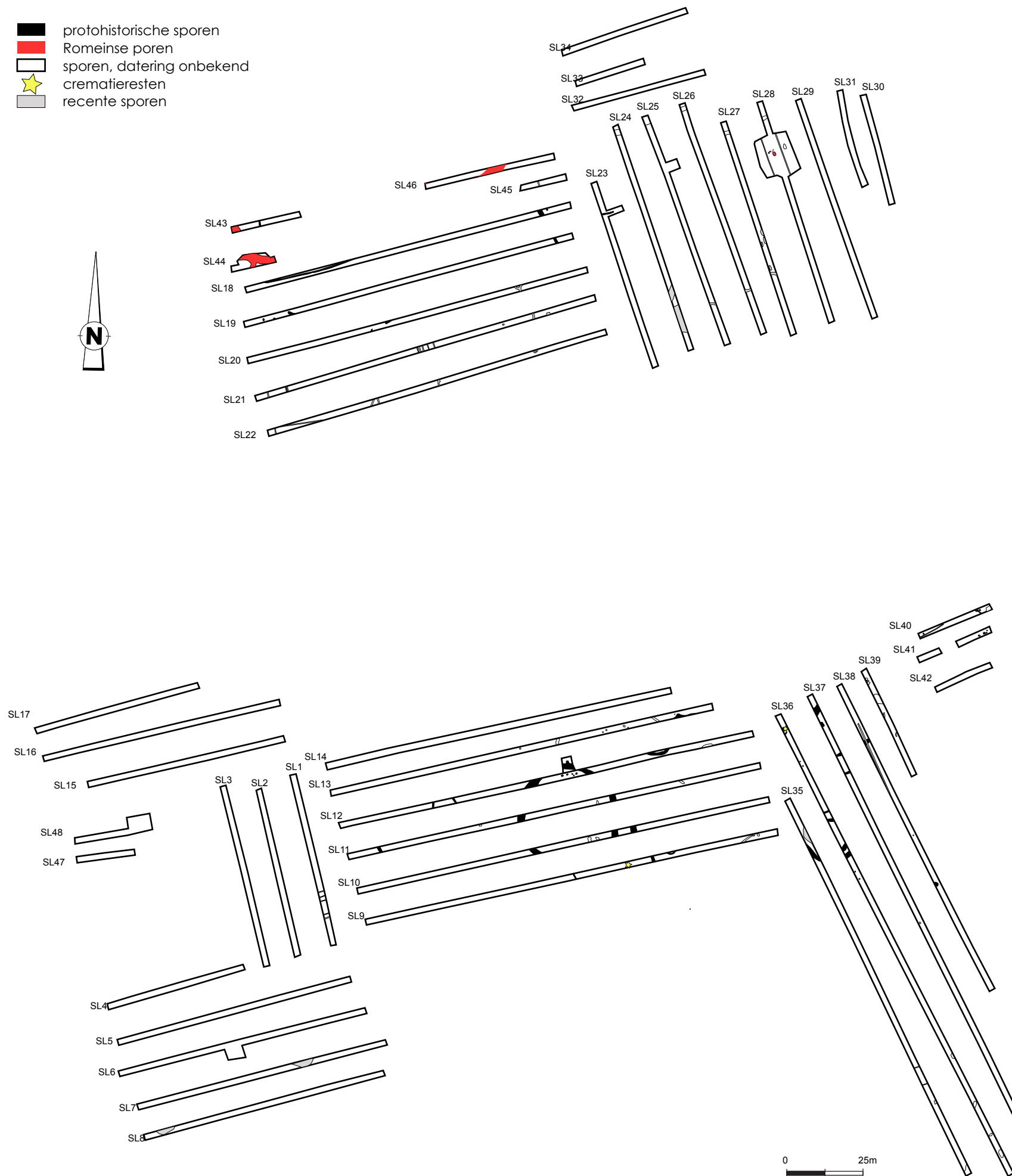
Vanmoerkerke J., Cuypers E., Delsaux M.-A., Raveschot P. & Verbruggen C., 1985, Vierkante grafstructuur uit de ijzertijd aan de Hogeweg, in: *Stadsarcheologie. Bodem en monument in Gent*, 9.2, 42-51, Gent.

Vanmoerkerke J., 1988, De opgravingen aan de Hogeweg, *In: Speuren, Spitten, Sparen. Oost-Vlaanderen archeologisch doorgelicht*, 47-51.

Verhulst A.E., 1958, *Sint-Baafsabdij. De Sint-Baafsabdij te Gent en haar grondbezit (VIIe-XIVe eeuw)*, Verhandelingen van de Koninklijke Vlaamse Academie voor wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten van België, Klasse der Letteren, n°30, Brussel.

Van Bostraeten H. Ch., 1972, De nederzetting Sloten en de Merovingische begraafplaats te Gent-Port Arthur, *Pro Civitate*, Historische uitgaven, reeks in-8°, nr. 25, 141p.

- protohistorische sporen
- Romeinse poren
- sporen, datering onbekend
- ★ crematieresten
- recente sporen



Sleufnummer	Perceelsnummer	Datum	Lengte (m)	Sporen						Opmerkingen
				Spoornummer	Lengte of diameter (m)	Breedte (m)	Beschrijving	Datering	Vondsten	
1		19/mei	56	0						recente ploegsporen
2		19/mei	55	0						0
3		19/mei	58	0						0
4		19/mei	46	0						0
5		19/mei	77	0						0
6		19/mei	82	1	1,8	0,5	vermoedelijk natuurlijk spoor (het. Do.br. Zand)	Indien antropogeen, vermoedelijk proto	V13	KV tussen 35 & 40 meter (in zuidelijke richting)
				2	1,8	0,3	greppel (li.br.-br. Zand)	proto?	V15	
7		19/mei	82	1	5	1,8	recente kuil	recent	0	0
8		19/mei	80	1	6	1,7	recente kuil	recent	0	0
9		19/mei	135	1	1,9	0,35	greppel (br.-gr. Zand)	?	0	eerste sleuf op voetbalplein (tegen rand bos)
				2	0,3	0,4	paalkuil?	proto	V26	
				3	1,8	1,2	gracht (het. Gr.-Br./oranje zand)	proto?	0	
				4	3	-	graf?	proto	V28	
				5	0,4	-	paalkuil? (het.br.-gr. Zand)	proto?	V29	
				6	3	0,3	greppel? (het. Br.gr. Zand); dubieus spoor	?	0	

				7	0	-	beenderpakgraf? Alleszins crematieresten; contouren van het spoor zijn moeilijk te achterhalen	proto?	V27	
10		19/mei	135	1	2	1,8	gracht (li.-gr. Zand)	proto	V30	0
				2	1,8	2	gracht (li.-gr. Zand)	proto	V31	
				3	1,2	0,9	natuurlijk	0	0	
				4	2	1,8	gracht (do.br.-gr. Zand)	?	0	
				5	1,7	0,8	natuurlijk	0	0	
11		20/mei	139	1	1,8	1	gracht (li.br.-gr. Zand)	proto	V33	0
				2	1,3	1	kuil? Einde van gracht? (beige zand)	?	0	
				3	1,8	2	gracht (li.gr.-oranje zand)	proto	V36	
				4	1	0,5	einde gracht? (li.gr. Zand)	?	0	
12		20/mei	138	1	buiten: 8; binnen: 4	-	grafmonument (vierkant; cirkel?); grijzig zacht zand (BT)	proto	V38 & V39	kijkvenster tussen 55 & 56 meter ten einde te achterhalen of we weldegelijk met een cirkel te maken hadden
				2	2	2,5	gracht - deel van grafcirkel (li.gr.-br.zand)	proto	V40	
				3	0,5à0,6	-	paalkuil?	proto?	V41	
				4	0,5à0,6	-	paalkuil?	proto?	0	
				5	0,5à0,6	-	paalkuil?	proto?	0	
				6	0,5à0,6	-	paalkuil?	proto?	0	
				7	0,8	0,5	grillig spoor (do.br.-gr. Vulling) (natuurlijk?)	?	V42	
				8	-	-	deel van grafcirkel		V74	
				9	0,5à0,6	-	paalkuil?	proto?	V75	
				10	2	4	gracht (deel van grafcirkel)	proto	0	
				1	0,4	-	paalkuil? (het. Li.gr.-br. Zand (BT)	proto?	V44	
				2	1,6	0,5	einde gracht? (het.li.gr.- br. (uitgeloogd) zand)	?	0	

13		20/mei	147	3	0,45	-	paalkuil? (gr.br. Zand)	proto?	V46	0
14		20/mei	113	1	1	0,75	natuurlijk? Antropogene kuil? (het. Li.gr.vlek)	?	0	aantal recente kuilen
15		20/mei	65	0						0
16		20/mei	79	0						0
17		20/mei	54	0						0
18		20/mei	108	1	1,8	1,5	gracht (li.gr. Tot gr.beige zand)	?	0	0
				2	0,5	-	(paal)kuil? <u>Natuurlijk?</u> (li.gr.-beige zand)	?	0	
				3	25	0,3	gracht (li.gr.zand)	proto?	V51	
19		21/mei	110	1	0,7	0,4	(paal)kuil? Natuurlijk? (gr.-br. Het. Vulling)	?	0	aantal windvallen
				2	0,7	0,5	(paal)kuil? Natuurlijk? (gr.-br.het. Vulling)	?	0	
20		21/mei	114	1	-	-	grillige vorm; vermoedelijk konijnenpijp	?	0	0
				2	1,8	0,4	greppel (het. Br.-gr. Zand)	?	0	
				3	1,5	1	einde gracht? (li.gr.zand)	?	0	
				4	0,8	0,5	antropogeen? Natuurlijk? (li.gr.zand)	?	V52	
21		21/mei	116	1	1,8	0,4	RG (li.br.-br. Vulling)	recent	0	aantal ploegsporen & recente kuilen
				2	1,8	1,5	RG (homogeen br. Zand)	recent	0	
				3	0,4	-	(paal)kuil? (zeer bleek gr/br zand)	?	V53	
22		21/mei	116	1	1,8	0,5	vermoedelijk RG (o.a. baksteenfragmenten)	recent	0	aantal recente greppels en kuilen
				2	1,8	0,5	vermoedelijk RG (homogeen br. Zand; cf. S021-001)	recent	0	
23		25/mei	62	1	1,8	0,6	gracht (het. Br. Zand)	?	0	KV tussen 50 & 53 meter

24		25/mei	77	1	1,2	0,5	gracht (het.gr.zand; Fe-vlekken)	?	0	0
				2	1,8	2	gracht (br.br.zand)	?	0	
				3	0,4	-	(paal)kuil? (het.do.br. Zand)	?	0	
				4	2	0,5	gracht? (wit-beige zand)	?	0	
25		25/mei	78	1	1,8	0,3	greppel (het.br.-wit zand; gevlekt-BT)	?	0	0
26		25/mei	80	1	1,8	2	gracht (het.gr.br.zand - BT); cf 024-002 & 025-002	?	0	podzol (B-horizont) tussen 0 & 26 meter?)
27		25/mei	72	1	1,8	1	gracht (cf 025-002; 026-001; 024-001)	?	0	aantal recente kuilen & grachten/greppels; podzol (B-horizont) tussen 55 & 72 meter?
28		25/mei	75	1	1,8	1	gracht (gr.br.zand)	?	0	tussen 0 & 10 meter = sterk verstoord (recente kuilen met bouw materiaal); podzol tussen 0 & 10 meter?
				2	1,5	0,8	kuil? (gevekt br.do.-gr.zwart)	recent?	0	
29		25/mei	75	0						podzol tussen 61 & 75 meter?
30		25/mei	35	0						0
31		25/mei	32	0						verstoord over quasi ganse sleuf (recente afvalkuilen)
32		25/mei	43	1	0,6	-	circulaire (paal)kuil? (br.gr.zand)	?	0	20-43 meter = podzol?
				2	0,6	-	circulaire (paal)kuil? (br.gr.zand)	?	0	
				3	1,8	4	gracht? Natuurlijk? (het.br.)	?	V60	
33		25/mei	43	0						eerste 10 meter = sterk verstoord (o.a. met asbest); tussen 12 & 20 meter = onderbreking sleuf wegens waterput
34		25/mei	41	0						0

35		26/mei	135	1	6	1	gracht (hom.gr.br.zand; dens)	proto?	0	grote recente kuil tussen 10 & 11 meter
				2	1,8	0,3	ploegspoor? Greppel? (br.zand; gevlekt-BT)	recent?	0	
36		26/mei	168	1	1,8	4,5	gracht? Natuurlijk? (het.br.beige)	?	0	0
				2	1	0,5	rechthoekige kuil? Natuurlijk? (hom.gr.br.; compacter dan de moederbodem-	?	0	
				3	1,1	0,6	lemige kuil (kern = do.gr.br.; rand = oranje)	?	0	
				4	1,8	1	kuil? Natuurlijk? (hom.br.zand)	?	0	
				5	0,4	-	circulaire (paal)kuil? (het.br.beige zand; bruiner dan moedermat.)	?	0	
				6	0,4	-	circulaire (paal)kuil? (het.br.beige zand; bruiner dan moedermat.)	?	0	
				7	1,8	1,5	gracht (gr.br.het.zand; houtschoolspikkels)	proto?	0	
				8	1,8	1,5	gracht (gr.br.het.zand; houtschoolspikkels)	proto?	0	
				9	1,8	1	gracht? Natuurlijk? (het.br.gr.zand)	?	0	
				10	1,8	1	gracht? Natuurlijk? (hom.br. Gevlekt zand)	?	0	
				11	0,3	-	circulaire (paal)kuil? (het.br.gevlekt zand)	?	0	
				12	0,2	-	circulaire (paal)kuil? (het.br.gevlekt zand)	?	0	

				13	1	0,6	kuil? Uiteinde van een gracht? (grillige vorm; het.gr.-beige zand)	?	0	
				14	1,5	1	beenderpakgraf in een natuurlijk spoor of antropogene kuil? (het.gr.-beige zand; cf.013 van kleur)	proto	V65&V64	
37		27/mei	150	1	1,8	3	gracht (centraal = het.do.br./gr.zand; randen = het.li.br./gr.zand)	proto?	0	
				2	1,7	0,8	langwerpige vlek; vlakgraf? (li.br.gr.zand)	proto?	0	
				3	1,8	1,5	greppel	?		
				4	2	0,6	greppel?	?	V66	
				5	0,35		paalkuil		V67	
38		27/mei	111	1	1,8	0,4	greppel?	?		
				2	0,3		paalkuil			
				3	1,5		kuil	proto	V68	
39		27/mei	38	1	2	0,5	natuurlijk			
				2	1,7	0,5	natuurlijk			
				3			natuurlijk			
				4			natuurlijk			
				5			natuurlijk			
40		27/mei	22	1	0,4		paalkuil	proto?		
				2	1,8	0,5	paalkuil op einde greppel	proto?		
				3	0,5	0,3	paalkuil	proto?		
				4	0,5	0,4	paalkuil	proto	V69	
41		27/mei	24	1	0,4		paalkuil	proto?		
				2	0,4		paalkuil	proto?		
				3	0,4		paalkuil	proto?		
				4	0,4		paalkuil	proto?		
				5	0,4		paalkuil	proto?		
				6	0,4		paalkuil	proto?		
42		27/mei		0						aantal recente kuilen
43		28/mei	20,5	1	1,8	0,5	greppel?			
				2	4	1,8	tweeledige gracht	verm. Romeins of ouder		

44		28/mei	11,5	1	10	2,5	brede gracht	verm. Romeins of ouder	V70	mss verdedigingsgracht? Enkelbreker
				2	1	1	gracht	ouder dan SL44-S001		
				3			kuil? natuurlijk?			
				4			natuurlijk?			
45		28/mei	13	1			greppel?			
46		28/mei	39	1	1	0,35	kuil	recent		sleuf in struikgewas - sluikstort; moeilijke leesbaarheid
				2	1,8	0,3	greppel?	?		
				3	15	3	brede gracht	verm. Romeins of ouder		
				4	0,75		paalkuil? Natuurlijk?			
				5	0,5	0,35	paalkuil? Natuurlijk?			
				6	0,7	0,4	paalkuil? Natuurlijk?			
				7	0,8	0,7	brandrestengraf	Romeins	V71	
47		28/mei	15	1			natuurlijk (windval)		V73	
48		28/mei	25	1	0,5	0,5	natuurlijk? Paalkuil? Verbrand lemig materiaal			
				2	2,3	1	natuurlijk			

Spoornummer	Sleuf	Type	Vulling opp.	L/diam. (m)	B (m)	D (m)	Materiaal	Datering	Opmerkingen
6-001	6	natuurlijk	donker bruingrijs heterogeen zand	>1,8	0,5		Aw : protohistorische scherf	protohistorisch	
6-002	6	natuurlijk	lichtbruin zand	>1,8	0,25		Aw : protohistorische scherf	protohistorisch	
7-001	7	kuil	heterogeen oranje tot grijs zand	6			geen	recent	
8-001	8	kuil	heterogeen bruin grijs zand	6			geen	recent	
9-001	9	natuurlijk	bruingrijs zand	>1,8	0,35		geen		
9-002	9	paalkuil (?)	heterogeen bruingrijs zand + bioturbatie	0,4	0,3		Aw : protohistorische scherf	protohistorisch	
9-003	9	gracht	heterogeen grijsbruin tot oranje zand	>1,8	1,2		geen	?	
9-004	9	greppel	heterogeen grijs licht lemig zand	>3	0,3			vermoedelijk protohistorisch	mss grafcirkeltje
9-005	9	paalkuil ?	heterogeen grijsbruin zand	0,4			Aw : protohistorische scherf	protohistorisch	
9-006	9	greppel ?	heterogeen bruingrijs zand + bioturbatie	>3	0,3		geen		vaag spoor
9-007	9	crematiegraf (?)	sterk gebioturbeerd : concentratie aan mollengangen met verbrand bot	0,4			verbrand bot (V27)	vermoedelijk protohistorisch	mss beenderpakgraf
10-001	10	gracht	bruingrijs zand	>1,8	2		Aw : protohistorische scherf	protohistorisch	
10-002	10	gracht	heterogeen bruingrijs zand + bioturbatie	>1,8	2		Aw : protohistorische scherf	protohistorisch	fragment grafcirkel
10-003	10	natuurlijk ?	licht bruingrijs zand	1	0,6		geen	?	
10-004	10	gracht	heterogeen bruingrijs zand + bioturbatie	>1,8	2		geen	protohistorisch	fragment grafcirkel
10-005	10	natuurlijk ?	bruingrijs zand	>1,5	0,7		geen	?	
11-001	11	gracht	heterogeen lichtgrijs zand	>1,8	0,9	0,4	Aw : protohistorische scherven	protohistorisch	1m diep onder maaiveld
11-002	11	uiteinde gracht?	lichtbruin zand	>1,2	0,8		geen	?	
11-003	11	gracht	heterogeen grijs licht lemig zand	>1,8	2		Aw : protohistorische scherven	protohistorisch	fragment grafcirkel
11-004	11	uiteinde gracht?	lichtgrijs zand	>1,5	0,45		geen	?	
11-005	11	gracht	heterogeen grijs licht lemig zand	>1,8	1,9		geen	protohistorisch	fragment grafcirkel
12-001	12	gracht	heterogeen lichtgrijs lemig zand	>7	1		Aw : protohistorische scherven	protohistorisch	gebogen : vermoedelijk klein grafcirkeltje
12-002	12	gracht	heterogeen grijs licht lemig zand	>1,8	2	0,4	Aw : protohistorische scherf	protohistorisch	fragment grafcirkel
12-003	12	paalkuil	heterogeen grijs licht lemig zand	0,5			Aw : protohistorische scherf	protohistorisch	
12-004	12	paalkuil ?	heterogeen grijs licht lemig zand	0,4			geen	protohistorisch	vage begrenzing

12-005	12	paalkuil ?	heterogeen grijs licht lemig zand	0,5			geen	protohistorisch	vage begrenzing
12-006	12	paalkuil ?	heterogeen grijs licht lemig zand	0,45			geen	protohistorisch	vage begrenzing
12-007	12	kuil	donker bruingrijs heterogeen zand	1			Aw : bodemfragment	laat- of postmiddeleeuws	
12-008	12	gracht	heterogeen grijs licht lemig zand	>1,8	2		Aw : protohistorische scherven	protohistorisch	fragment grafcirkel
12-009	12	paalkuil	heterogeen grijs licht lemig zand	0,4			Aw : protohistorische scherven	protohistorisch	
13-001	13	paalkuil	heterogeen lichtgrijs tot bruin zand	0,4			Aw : protohistorische scherv	protohistorisch	
13-002	13	uiteinde gracht?	heterogeen lichtgrijs tot bruin zand	>2	0,8		geen	?	
13-003	13	paalkuil	heterogeen bruingrijs zand	0,45			Aw : protohistorische scherven	protohistorisch	in grijzige vlek vol vondsten
13-004	13	gracht met uitstulpsel	licht grijs heterogeen zand + bioturbatie	>6,5	>1 (max.)		Aw : protohistorische scherven	(late bronstijd) - vroege ijzertijd	Schrägrand-achtige kom
13-005	13	paalkuil ?	licht grijs heterogeen zand + bioturbatie	0,3			geen	?	
13-006	13	greppel ?	heterogeen licht grijs zand	>2,4	0,5		geen	?	vaag spoor mogelijk ook natuurlijk
13-007	13	paalkuil ?	heterogeen licht grijs zand	0,25			geen	?	vaag spoor
13-008	13	paalkuil ?	heterogeen licht grijs zand	0,6	0,4		geen	?	vaag spoor
18-001	18	gracht	licht grijs zand	>1,8	1,5		geen	?	uitgeploegd spoor
18-002	18	paalkuil	licht grijs zand	0,6	0,6		geen	?	uitgeploegd spoor
18-003	18	greppel	heterogeen licht grijs zand	30	0,35	0,15	Aw : protohistorische scherfjes	protohistorisch	verdwijnt in profiel
19-001	19	paalkuil?	heterogeen grijs-bruin zand	0,75	0,5		geen	?	
19-002	19	paalkuil?	heterogeen grijs-beige zand	0,75	0,5		geen	?	omringd door een licht bruine (natuurlijke?) vlek
20-001	20	mollenpijp of andere bioturbatie	donkerbruin zand	-	-		geen	?	zeer grillig
20-002	20	greppel	heterogeen bruin-grijs zand	>1,8	0,4		geen	?	
20-003	20	einde gracht/greppel	lichtbruin zand	>2,5	1		geen	?	
20-004	20	kuil? Einde gracht?	licht grijs zand	>0,75	0,5		AW: protohistorisch schouderfragment	late bronstijd/vroege ijzertijd	natuurlijk spoor?
21-001	21	gracht	(licht)bruin zand	>1,8	0,5		geen	recent	recente gracht
21-002	21	gracht	homogeen bruin zand	>1,8	0,8		geen	recht	recente gracht
21-003	21	paalkuil?	zeer bleek grijs-bruin zand	0,3	0,3		?	?	
22-001	22	gracht	homogeen bruin zand	>1,8	0,7		geen	vermoedelijk recent	baksteenfragmenten
22-002	22	gracht	homogeen bruin zand	>1,8	0,5		geen	vermoedelijk recent	

23-001	23	greppel	heterogeen bruin zand	>1,8	0,5		geen	?	KV in zuidelijke richting
24-001	24	greppel	heterogeen grijs zand	1,8	0,6		geen	?	
24-002	24	gracht	grijs bruin zand	>1,8	2		geen	?	
24-003	24	(paal)kuil?	heterogeen donkergrijs-bruin zand	0,4			geen	?	
24-004	24	gracht?	uitgeloogd wit-beige zand	>2	0,5		geen	?	sterk uitgeloogd
25-001	25	greppel	heterogeen bruin-wit zand (gevekt)	>1,8	0,3		geen	?	gevekt
25-002	25	gracht	grijs bruin zand	>1,8	3		geen	?	cfr. 24-002
26-001	26	gracht	heterogeen grijs-bruin zand	>1,8	2		geen	?	gebioturbeerd (cfr. 24-002 & 25-002)
27-001	27	gracht	heterogeen grijs-bruin zand	>1,8	2		geen	?	cfr. 24-002, 25-002 & 26-001
28-001	28	gracht	heterogeen grijs-bruin zand	>1,8	2		geen	?	gebioturbeerd (cfr. 24-002, 25-002, 26-001 & 27-001)
28-002	28	kuil	gevekt bruin-donkergrijs/zwart	1,5	0,8		geen	recent?	
32-001	32	paalkuil?	bruin-grijs zand	0,6			geen	?	
32-002	32	paalkuil?	bruin-grijs zand	0,6			geen	?	
32-003	32	gracht?	heterogeen bruin zand	>1,8	4		AW: wandfragment	vermoedelijk protohistorisch	eventueel natuurlijk?
35-001	35	gracht	homogeen grijs-bruin zand	>6	>1		geen	?	
35-002	35	greppel?	gevekt bruin zand	>1,8	0,3		geen	recent?	ploegspoor?
36-001	36	gracht?	heterogeen bruin-beige zand	>1,8	4,5		geen	?	natuurlijk spoor?
36-002	36	kuil	homogeen grijs-bruin zand (harder dan de moederbodem-	1	0,5		geen	?	
36-003	36	kuil	lemige vulling (rand = oranje; kern: donkergrijs-bruin)	1,1	0,6		geen	?	
36-004	36	kuil?	homogeen bruin zand	1,8	1		geen	?	natuurlijk spoor?
36-005	36	paalkuil	heterogeen bruin-beige zand	0,4			geen	?	
36-006	36	paalkuil	heterogeen bruin-beige zand	0,4			geen	?	
36-007	36	gracht	heterogeen grijs-bruin zand	>1,8	1,5		geen	protohistorisch?	
36-008	36	gracht	heterogeen grijs-bruin zand	>1,8	1,5		geen	protohistorisch?	
36-009	36	gracht	heterogeen bruin-grijs zand	>1,8	1		geen	?	natuurlijk spoor?
36-010	36	gracht?	homogeen bruin zand (gevekt)	>1,8	1		geen	?	
36-011	36	paalkuil?	heterogeen bruin zand	0,3			geen	?	
36-012	36	paalkuil?	heterogeen bruin zand	0,2			geen	?	
36-013	36	einde gracht? Kuil?	heterogeen grijs-beige zand	>1	36		geen	?	
36-014	36	crematiegraf? Kuil?	heterogeen grijs-beige zand	>1,5	1		AW: wandfragment & geknikt schouderfragment; Verbrand bot	Merovingisch?	

37-001	37	gracht	heterogeen licht tot donker bruin-grijs zand	>2	3		geen	?	
37-002	37	kuil/vlakgraf?	gevekt licht bruin-grijs zand	1,7	0,8		geen	protohistorisch?	
37-003	37	gracht?	heterogeen bruin-grijs gevekt zand	>1,8	1,5		geen	?	eventueel natuurlijk spoor?
37-004	37	gracht?	beige-bruin zand	1,8	0,6		AW: twee wandfragmenten	protohistorisch	eventueel natuurlijk spoor?
37-005	37	(paal)kuil?	lichtgrijs-bruin zand	0,6			AW: besmeten wandfragment	late bronstijd/vroege ijzertijd	
38-001	38	greppel/gracht?	heterogeen donkerbruin-grijs zand	>1,8	0,5		geen	?	
38-002	38	paalkuil?	heterogeen licht tot donker bruin zand	0,3			geen	?	
38-003	38	kuil	homogeen grijs-bruin zand (gevekt)	1,5			AW: wandfragment	protohistorisch	
39-001	39	natuurlijk?	heterogeen grijs-bruin gevekt zand	2	0,5		geen	?	sterk gebioturbeerd
39-002	39	natuurlijk?	heterogeen grijs-bruin gevekt zand	1,7	0,5		geen	?	
39-003	39	natuurlijk	heterogeen grijs gevekt zand	1	0,6		geen	?	natuurlijk spoor
39-004	39	natuurlijk	heterogeen grijs gevekt zand	1	0,6		geen	?	natuurlijk spoor
39-005	39	natuurlijk	heterogeen grijs gevekt zand	1	0,6		geen	?	natuurlijk spoor
40-001	40	paalkuil?	homogeen bruin zand	0,5			geen	?	
40-002	40	einde greppel?	heterogeen lichtbruin zand	>1,8	0,5		geen	?	
40-003	40	paalkuil?	heterogeen lichtgrijs zand	0,5			geen	?	
40-004	40	paalkuil	heterogeen bruin zand	0,5			AW: wandfragment	protohistorisch	sterk gebioturbeerd
41-1	41	paalkuil	heterogeen lichtgrijs-bruin zand	0,3			geen	?	
41-2	41	paalkuil	heterogeen lichtgrijs-bruin zand	0,5			geen	?	
41-3	41	paalkuil	heterogeen lichtgrijs-bruin zand	0,6			geen	?	
41-4	41	paalkuil	heterogeen lichtgrijs-bruin zand	0,3			geen	?	
41-5	41	paalkuil	heterogeen lichtgrijs-bruin zand	0,3			geen	?	
41-6	41	paalkuil	heterogeen lichtgrijs-bruin zand	0,3			geen	?	
43-001	43	gracht	heterogeen grijs-bruin zand	>1,8	0,5		geen	?	
43-002a	43	gracht	heterogeen witgrijs tot lichtgrijs zand	>1,8	1,5		geen	?	sterk gebioturbeerd
43-002b	43	gracht	heterogeen witgrijs tot lichtgrijs zand	>1	0,7		geen	?	BT
044-001	44	Romeinse (verdedigings)gracht	licht grijs-bruin zand	>9	2,5	1,2	AW: randfragment met knik Terra Sigillata (Drag. 18) & gedraaid wandfragment	Romeins (Flavisch)	enkelbreker
45-001	45	greppel	licht bruin-grijs zand	>1,8	0,5		geen	?	
46-001	46	greppel	lichtbruin-grijs zand	>1	0,35		geen	?	
46-002	46	gracht	lichtgrijs zand (vaag)	>1,8	0,5		geen	?	
46-003	46	gracht	homogeen do.br. Zand	3,5	3	1	geen	Romeins?	cfr. 044-001 (enkelbreker)
46-004	46	paalkuil?	heterogeen bruin-grijs zand (BT)	0,8			geen	?	eventueel natuurlijk spoor?

46-005	46	paalkuil?	heterogeen bruin-grijs zand (BT)	0,7			geen	?	eventueel natuurlijk spoor?
46-006	46	paalkuil?	heterogeen bruin-grijs zand (BT)	0,8			geen	?	eventueel natuurlijk spoor?
46-007	46	brandrestengraf	heterogeen bruin zand met houtskoolvlekken	>0,8	>0,8		AW: bijna volledig profiel van handgemaakte en nagedraaide kookpot met kamversiering (secundair verbrand)	Romeins	enkel uiteinde van graf bewaard in de sleuf
047-001	47	circulaire gracht?	heterogeen oranje bruin lemig zand	4,5/2,5			AW: 2 wandfragmenten	?	
048-001	48	natuurlijke kuil	lemige oranje vulling	0,8			geen	?	

Vondsten					
Vondstnummer	Sleuf	Spoornummer	Spoortype	Beschrijving	Datering
V1	1	vlakvondst	vlakvondst	randfragment : gekeelde rand	late ijzertijd of Romeins
V2	1	vlakvondst	vlakvondst	wandfragment	?
V3	1	vlakvondst	vlakvondst	wandfragment	protohistorisch
V4	2	vlakvondst	vlakvondst	kleine wandfragmentjes	protohistorisch
V5	2	vlakvondst	vlakvondst		
V6	2	vlakvondst	vlakvondst	wandfragment	protohistorisch
V7	2	vlakvondst	vlakvondst	wandfragment	vermoedelijk protohistorisch
V8	4	vlakvondst	vlakvondst	wandfragmentjes en schouderfragment (vermoedelijk van Schrägrandpot)	vroege ijzertijd
V9	5	vlakvondst	vlakvondst	wandfragment	protohistorisch
V10	5	vlakvondst	vlakvondst	dikwandig wandfragment	vermoedelijk protohistorisch
V11	5	vlakvondst	vlakvondst	grijs gereduceerd wandfragmentje	middeleeuws
V12	6	vlakvondst	vlakvondst	bodemfragment	vermoedelijk protohistorisch
V13	6	6-001	windval	kleine wandfragmentjes	vermoedelijk protohistorisch
V14	6	vlakvondst	vlakvondst	kleine wandfragmentjes	protohistorisch
V15	6	vlakvondst	vlakvondst	wandfragment	protohistorisch
V16	6	vlakvondst	vlakvondst	silexfragment	
V17	6	vlakvondst	vlakvondst	bodemfragment	protohistorisch
V18	7	vlakvondst	vlakvondst	wandfragment	protohistorisch
V19	7	vlakvondst	vlakvondst	wandfragment	protohistorisch
V20	7	vlakvondst	vlakvondst	wandfragment	vermoedelijk protohistorisch
V21	8	vlakvondst	vlakvondst	wandfragment : grijs reducerend gebakken (silexvershraling)	protohistorisch?
V22	8	vlakvondst	vlakvondst	wandfragment	vermoedelijk protohistorisch
V23	6	vlakvondst	vlakvondst	wandfragment	protohistorisch
V23b	9	vlakvondst	vlakvondst	3 wandfragmentjes	protohistorisch
V24	9	vlakvondst	vlakvondst	haakrand	vroege ijzertijd
V25	9	vlakvondst	vlakvondst	wandfragmentjes	protohistorisch
V26	9	9-002	paalkuil	wandfragmentje	vermoedelijk protohistorisch
V27	9	9-007	crematiegraf (beenderpakgraf?)	verschillende gecremeerde botfragmenten (o.a. schedelfragmentje)	protohistorisch?
V28	9	9-004	greppel (circulair)	2 wandfragmenten	protohistorisch?
V29	9	9-005	paalkuil (?)	wandfragmentje	protohistorisch
V30	10	vlakvondst	vlakvondst	dikwandige besmeten wandfragmenten	protohistorisch

V31	10	vlakvondst	vlakvondst	5 wandfragmenten	protohistorisch
V32	10	vlakvondst	vlakvondst	wandfragment	vermoedelijk protohistorisch
V33	11	11-001	gracht	3 wandfragment en 1 rand-schouderfragment	late bronstijd - vroege ijzertijd
V34		0			
V35	11	vlakvondst	vlakvondst	rand-schouderfragment	vermoedelijk protohistorisch
V36	11	11-003	gracht	3 wandfragmenten	protohistorisch
V37	11	vlakvondst	vlakvondst	2 wandfragmenten	protohistorisch
V38	12	12-001	gracht	silexfragmentje	
V39	12	12-001	gracht	wandfragmentje	protohistorisch
V40	12	12-002	gracht grafcirkel	4 wandfragmentjes	protohistorisch
V41	12	12-003	paalkuil	2 wandfragmenten	protohistorisch
V42	12	vlakvondst	vlakvondst	2 wandfragmenten	protohistorisch
V42b	12	12-007	grillig spoor (natuurlijk?)	bodemfragment	laat- of postmiddeleeuws
V43	13	vlakvondst	vlakvondst	randfragmentje	protohistorisch
V44	13	13-001	paalkuil	wandfragment	protohistorisch
V45	13	vlakvondst	vlakvondst	5 wandfragmenten	vermoedelijk protohistorisch
V46	13	13-003	paalkuil	4 wandfragmenten	protohistorisch
V47	13	vlakvondst	vlakvondst	5 wandfragmenten	vermoedelijk protohistorisch
V48	13	vlakvondst	vlakvondst	silex (geweerkei)	
V49	14	vlakvondst	vlakvondst	wandfragment	vermoedelijk protohistorisch
V50		0			
V51	18	18-003	greppel	7 wandfragmenten	vermoedelijk protohistorisch
V52	20	20-004	kuil?	schouderfragment; gladde hals, ruw oppervlak onder hals	late bronstijd - vroege ijzertijd
V53		3			
V54	23	vlakvondst	vlakvondst	3 wandscherven en verbrande silex (kei)	AW vermoedelijk protohistorisch
V55	23	vlakvondst	vlakvondst	bodemfragment (Keulse waar)	laat- of postmiddeleeuws
V56	24	vlakvondst	vlakvondst	gespleten oorfragment kan (grijs gereduceerd, lokaal aardewerk)	13de-14de eeuw
V57	25	vlakvondst	vlakvondst	randfragment (mss kustaardewerk op basis baksel)	Romeins (of middeleeuws)
V58	26	vlakvondst	vlakvondst	metaalslak en randfragment kan	middeleeuws : 14de - 15de eeuw?
V59	28	28-002	brandrestengraf	wandfragmenten verbrande handgemaakte kookpot	Romeins
V60	32	32-003	gracht?	wandfragment	vermoedelijk protohistorisch

V61	35	vlakvondst	vlakvondst	wandfragment	protohistorisch
V62	35	vlakvondst	vlakvondst	wandfragment	protohistorisch
V63	35	vlakvondst	vlakvondst	wandfragment (gedraaid grijs reducerend gebakken)	middeleeuws
V64	36	36-013	crematiegraf of greppel	verbrand botfragmenten	late bronstijd of Merovingisch
V65	36	36-013	crematiegraf of greppel	wandfragmentjes en geknikt schouderfragment	late bronstijd of Merovingisch
V66	37	37-004	greppel	2 wandfragmenten	protohistorisch
V67	37	37-005	paalkuil	besmeten wandfragment	late bronstijd - vroege ijzertijd
V68	38	38-003	ronde kuil	wandfragment	protohistorisch
V69	40	40-004	paalkuil	wandfragmenten	protohistorisch
V70	43	43-001	greppel	bodemfragment	Romeins of middeleeuws
V71	46	46-007	brandrestengraf	bijna volledig profiel van handgemaakte en nagedraaide kookpot met kamversiering (secundair verbrand)	Romeins : 1ste-3de eeuw AD
V72	47	vlakvondst	vlakvondst	randfragment	recent
V73	47	47-001	windval	2 wandfragmenten	vermoedelijk protohistorisch
V74	12	12-008	segment grafcirkel	wandfragmenten van een besmeten kookpot en licht gedraaid aardewerk met rode chamotte vershraling	protohistorisch en merovingisch
V75	12	12-009	kuil (paalkuil?)	besmeten wandfragmenten	protohistorisch
V76	12	12-011	kuil grenzend aan grafcirkel	randfragment (geglad op rand) handgemaakte kom of tas	late bronstijd - vroege ijzertijd
V77	13	13-004	gracht met uitstulpsel	bijna volledig profiel van handgemaakte kom afgeleid uit Schrägrandpotten	vroege ijzertijd
V78	10	vlakvondst	bioturbatiezone	diverse grofwandige wandfragmenten	protohistorisch
V79	44	44-001	brede gracht (opp.)	rand en knik Dragendorff 18, gedraaid wandfragment, steenkool of slingerkogel	Drag. 18 : 80-140AD